

19/1430-5/2021

# Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 9. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült jegyzőkönyve

## Határozatok:

### 157/2021. (XI. 09.) határozat

Jegyzőkönyv hitelesítőről

### 158/2021. (XI. 09.) határozat

Jegyzőkönyv hitelesítőről

### 159/2021. (XI. 09.) határozat

Napirendről

### 160/2021. (XI. 09.) határozat

A település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán benyújtott lakossági petícióról

### 161/2021. (XI. 09.) határozat

A Nádasdladányi Polgárőrség támogatásáról

### 162/2021. (XI. 09.) határozat

A Községi Könyvtár nyitvatartásáról

### 163/2021. (XI. 09.) határozat

A könyvtár, mint közösségi színtér használati szabályzatáról

### 164/2021. (XI. 09.) határozat

a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00014 kódszámú, „Nádasdladány turisztikai infrastrukturális fejlesztése” pályázat keretében kapusház kivitelezésére kötött szerződés módosításáról

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Nadasd Ladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 9. napján 17 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terem  
8145 Nadasd Ladány, Petőfi Sándor utca 1.

**Jelen vannak:**

Varga Tünde	polgármester
Buzás Lajosné	alpolgármester
Nyári Károlyné	képviselő
Kiss Bertalanné	képviselő
Nánainé Gurmai Erzsébet Szilvia	képviselő
Schmid Margit	képviselő
Farkasné Láng Annamária	képviselő

**Tanácskozási joggal:**

Dr. Pahola Tünde jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Tihanyi Márta

### **Varga Tünde polgármester:**

Szeretettel köszönti a rendkívüli nyilvános ülésen megjelent képviselőket, jegyző asszonyt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselő-testület 7 tagjából 7 fő jelen van, az ülést 17 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Schmid Margit és Farkasné Láng Annamária képviselőket, akik a hitelesítést vállalják.

Javasolja a testületnek a meghívóban foglalt napirendeken túl napirendre tűzni a

- 2. A Nadasd Ladányi Polgárőrség támogatása**
- 3. A Községi Könyvtár nyitva-tartásának módosítása**
- 4. A Községi Könyvtár, mint közösségi színtér használati szabályzatának tárgyalása**
- 5. Javaslat a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00014 kódszámú, „Nadasd Ladány turisztikai infrastrukturális fejlesztése” pályázat keretében kapusház kivitelezésére kötött szerződés módosításáról**

napirendi pontokat.

Így a meghívóban szereplő Egyebek napirend 6. napirendi pontként kerülne tárgyalásra.

Ezt követően az alábbiak szerint ismertette a napirendi pontokat:

### **Napirend:**

- 1. A település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán benyújtott lakossági petíció tárgyalása (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 2. A Nadasd Ladányi Polgárőrség támogatása (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 3. A Községi Könyvtár nyitva tartásának módosítása (előterjesztő: Varga Tünde)**

4. **A Községi Könyvtár, mint közösségi szintér használati szabályzatának tárgyalása** (előterjesztő: Varga Tünde)
5. **Javaslat a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00014 kódszámú, „Nádasdladány turisztikai infrastrukturális fejlesztése” pályázat keretében kapusház kivitelezésére kötött szerződés módosításáról** (előterjesztő: Varga Tünde)
6. **Egyebek**

**Varga Tünde polgármester**

Kéri a képviselő-testület tagjait, akik egyetértenek azzal, hogy a jegyzőkönyv egyik hitelesítője Schmid Margit képviselő legyen, kézfeltartással szavazzanak.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**157/2021. (XI. 09.) határozata**

***Jegyzőkönyv hitelesítőről***

*A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt Schmid Margit képviselő személyét elfogadja.*

*Határidő: -*

*Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző*

**Varga Tünde polgármester**

Kéri a képviselő-testület tagjait, akik egyetértenek azzal, hogy a jegyzőkönyv másik hitelesítője Farkasné Láng Annamária legyen, kézfeltartással szavazzanak.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**158/2021. (XI. 09.) határozata**

***Jegyzőkönyv hitelesítőről***

*A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt Farkasné Láng Annamária képviselő személyét elfogadja.*

*Határidő: -*

*Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző*

**Varga Tünde polgármester**

Kéri a képviselő-testület tagjait, akik a betérjesztett napirendi pontok megtárgyalásával egyetértenek, kézfeltartással szavazzanak.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**159/2021. (XI. 09.) határozata**

***Napirendről***

*A Képviselő-testület a beterjesztett napirendi pontokat az alábbiak szerint elfogadja:*

- 1. A település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán benyújtott lakossági petíció tárgyalása (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 2. A Nádasdladányi Polgárórség támogatása (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 3. A Községi Könyvtár nyitva tartásának módosítása (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 4. A Községi Könyvtár, mint közösségi színtér használati szabályzatának tárgyalása (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 5. Javaslat a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00014 kódszámú, „Nádasdladány turisztikai infrastrukturális fejlesztése” pályázat keretében kapusház kivitelezésére kötött szerződés módosításáról (előterjesztő: Varga Tünde)**
- 6. Egyebek**

*Határidő: -*

*Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző*

**1. napirendi pont tárgyalása**

**A település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán benyújtott lakossági petíció tárgyalása**  
előterjesztő: Varga Tünde

**Varga Tünde polgármester**

A 2021. október 26-i lakossági fórumon Kocsis Máté átnyújtotta a Nádasdladány 461 helyrajzi számon épülő Telenor rácsos adótorony megépítése elleni petíciót, melyet 641 fő aláírt. Ezt a petíciót elküldte minden illetékesnek, és a torony építésének azonnali leállítását kérte, illetve kérte, hogy vizsgálják meg a petícióban kértnek megfelelően a torony egy másik helyszínen történő megépítésének lehetőségét. Ez a másik helyszín, amit az önkormányzat fel tud ajánlani, mint önkormányzati tulajdonú terület, az egyedül a 075 helyrajzi számú út lenne a bányató irányában a Sport utca folytatásában.

A petíció elküldésével még azt kérte az illetékesektől, hogy mindenképpen értesítsék, ha megfelelőnek találják az új helyszínt, és akkor is, ha nem. Ezzel kapcsolatban még semmilyen jelzést nem kapott.

A Telenor és a Cetin képviselőivel holnapután, csütörtökön kerül sor a hivatalban a személyes egyeztetésre.

Úgy gondolja, hogy a testület akkor tud felelősségteljes döntést hozni, ha valamennyi információ a birtokában van. Szükséges az egyeztetések lefolytatása a döntés meghozatala előtt. Amíg minden információ nem áll rendelkezésére a testületnek a lehetséges megoldások tekintetében, addig megítélése szerint érdemi döntést nem tudnak hozni.

Javasolja, hogy a testület most döntsön arról, hogy a megfelelő információk hiányában elnapolja a döntéshozatalt.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra teszi fel, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A jelenlévő 7 fő képviselő 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**160/2021. (XI. 09.) határozata**

**A település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán benyújtott lakossági petícióról**

*Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete a település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán felmerült felvetések tárgyalására 2021. október 26—án lakossági fórumot tartott. A lakossági fórumon jelenlévők részéről átadott petíció tartalmát a képviselő-testület megismerte.*

*Tekintettel arra, hogy a távközlési állomás létesítésével kapcsolatos egyeztetések az önkormányzat a Telenor és a Cetin Hungary Zrt. között folyamatosak, azok még nem zárultak le, ezért a képviselő-testület az ügyben érdemi döntést hozni nem tudott.*

*Döntéshozatalra az egyeztetések eredményeként a későbbiekben kerülhet sor, ezért a képviselő-testület a település lakosságát az ügyben az önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztatja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Varga Tünde polgármester*

**Varga Tünde polgármester**

A petíció kapcsán néhány érdekes dologra szeretné a figyelmet felhívni. Az aláírás két módon történt, online és személyesen. A petíciót 242 fő online írta alá, akikből az irányítószám alapján 120 fő biztosan nem nádasdladányi lakos, a papír alapú íven 15 fő írt alá, aki nem nádasdladányi lakos. De valószínűsíthető, hogy vannak olyan személyek, akik alá is írták, illetve online is aláírták, így nem tudjuk pontosan, mennyi az érvényes aláírás. Azok, akik nem nádasdladányi lakosként írták alá a petíciót nem értékelhetőek a petíció fejlécében nevesített „szavazati joggal rendelkező 18 év feletti nádasdladányi” lakosként. Őket az így aláírókat támogató személyekként lehet nevesíteni.

Nagyon sok személlyel beszélt, és sok ember véleményét meghallgatta, illetve ismerősök elmondták, hogy hogyan is történt a személyes aláírásgyűjtés. Az aláírásgyűjtő azzal érvelt a legtöbb helyen, hogy veszélyben van a személy élete, illetve a gyermekei élete is a torony miatt, tehát valójában megijedtek az aláírók, nem volt idejük átgondolásra vagy utána járásra, hogy igaz-e, amit az aláírógyűjtő mond, csak elhitték, és kész.

Felvetődik a petíció adatvédelmi törvényeknek való megfelelése is, hiszen semmilyen, az adatkezelésre vonatkozó tájékoztatást nem tartalmaz. A petícióról elmondható, hogy javarészt egy másolt, korábban már több település honlapján megtalálható írás, ami nem konkrétan Nádasdladányra készült, hanem a korábbi években hasonló ügyben más településeken

felhasználta, internetről letöltött petíció. Ugyanezzel a szövegezéssel megtalálható Budajenő, Keszölc, Fajs, Balatonfüzfő településeken tervezett adótornyok elleni tiltakozásként. Amiből lehet következtetni, hogy melyik településeken használták. Ezt írták alá a tiltakozók Budajenőn, Keszölcön, és Balatonfüzfőn is. Több érintett település polgármesterével is beszélt és egyeztetett, volt, ahol megépült a torony, és már senki nem foglalkozik vele így évek múlva, volt, ahol magánterületen épült meg, amihez nem tudtak semmiben hozzászólni, az önkormányzatnak nincs hozzá köze, és van, ahol most fog megépülni, mert sok a vállalkozó, és szinte követelik a lefedettséget.

Számára elkeserítőek voltak a lakossági fórumon tapasztaltak. És nem az volt a baj, hogy nem értettek egyet az átjátszóval kapcsolatosan, hanem az a hangnem, amivel a meghívott szakembereket, illetve a képviselő-testületet, és őt illette némelyik felszólaló, vagy bekiabáló. Elhangzott többek között, hogy lefizették a meghívott szakembereket, aki mást mondott, illetve nem osztotta a tiltakozók véleményét, lehurrogták, végig sem hallgatták. Megítélése szerint tisztán látszik, hiába hívnak bármilyen szakembert, nem fogják elfogadni a szakmai álláspontját, makacsul ragaszkodnak az általuk hangoztatott véleményhez, bár bizonyított érdemi ellenjavaslatot nem hallottunk.

Személyes véleménye szerint itt több dologról van szó, mint az összes többi kivitelezésnél már megtapasztalhatták:

- a polgármester lejáratajáról,
- a képviselő-testület lejáratajáról,
- a település lejáratajáról,
- a helyi lakosság és a falu vezetősége közti jó viszony rombolása.

Jelenleg ez a torony volt most ehhez a megfelelő eszköz.

Az ügy kapcsán rendelkeznek radiológiai szakvéleménnyel, melyet az egyik független radiológiai méréseket végző intézettől rendeltek meg, az Országos Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Intézettől, de úgy tűnik ez sem elegendő, arra is azt mondták, hogy lefizették őket, megvették a „jó eredményeket”. Nem látja értelmét annak, hogy további radiológiai szakértőt hívjának, hiszen teljes mértékű az elzárkózás a szakmai vélemények elől. Ezek az intézetek, szakértők valamennyien bírósági eljárásokban vesznek részt, bírósági felkérésre készítik a szakvéleményeket.

Azért kérdések is merültek fel benne ezzel a tiltakozással kapcsolatban. Először az volt a gond, hogy egészségkárosító hatása van az átjátszóra szerelt eszközöknek, utána az volt a kifogás, hogy csúnya a torony, aztán a bérleti díj volt kevés, amit az önkormányzat kap a területért, és legvégül a polgármester jutalma.

Elkeserítőnek érzi, hogy a lakosságot ilyen könnyen befolyásolni lehet, és ilyen hiszékenyek az emberek. Az önkormányzatnak birtokában van a független radiológiai vizsgálat, és a tiltakozók mégis azt állítják, hogy sugárveszélyes a torony, bár ezt semmilyen szakvéleménnyel nem tudják alátámasztani.

### **Farkasné Láng Annamária képviselő**

Teljesen egyértelmű számára, hogy ez nem másról szól, mint a lakosság befolyásolásáról, egy olyan személy által, aki nem is nádasdlányi lakos, és tulajdonképpen az egész fórumot „vitte”.

A lakossági fórumon a Facebookon leginkább aktív 2 helyi lakos tulajdonképpen érdemben nem nagyon szólalt fel, nem voltak jelentősek a témába vágó kérdéseik sem.

Úgy gondolja, hogy senki nem tesz olyat, hogy bemegy egy lakossági fórumra és ott két órán keresztül beszél annak a településnek a problémájáról, amelynek ő nem is lakója.

### **Varga Tünde polgármester**

Hasonlóan gondolja Ő is, és Keresztes Imre egyfolytában megoldásként az optikai kábelt hozta fel, aminek igaz, hogy talán nincs sugárzása, ezt ő nem tudja biztosan, de a hozzá csatlakoztatott WIFI készüléknek bizonyíthatóan van. De azt is kell tudni, hogy az optikai kábel csak az épületen belülre ad megoldást, a házon kívül nem, ezt a szakértő ott el is mondta, de ezt nem hallották meg az emberek.

Ő mindenképpen úgy gondolja, hogy a döntést úgy kellett meghozniuk, hogy figyelembe veszik, hosszú távon mi várható a digitális világban, és ha a település ez irányú fejlődéséhez ez a beruházás szükséges, akkor ezt meg kell csinálni, vagyis a település hosszú távú fejlesztése érdekében a testület jó döntést hozott. Előre kell nézni, előre kell gondolkodni, tudomásul kell venni, hogy a világ erre megy, ha tetszik, ha nem, semmi nem visszafelé fejlődik. Ugyanakkor miután a lakosság egy részénél teljes ellenállásba ütközik a fejlesztés megvalósítása a végső döntés meghozatalánál a képviselő-testületnek erre is tekintettel kell majd lennie.

### **Kiss Bertalanné képviselő**

Elkeserítőnek tartja, hogy olyan személy befolyásolja - szakértőként feltüntetve magát - az itt élő embereket, aki nem él a településen és az elmúlt években egyáltalán nem érezte szívügyének a település sorsát.

### **Buzás Lajosné alpolgármester**

Megkérdezi Schmid Margit képviselőt, hogy akkor is megírta volna-e azt a levelet a képviselő-testületnek – melyben a 17/2020. (I. 23.) határozat visszavonását, az építkezés leállítását, valamint másik helyszín felajánlását kérte, - ha nincs ez a hisztéria? Azon az ülésen, ahol a döntés született Schmid Margit képviselő nem volt jelen, de a testületi anyagot megkapta.

### **Schmid Margit képviselő**

Valóban azon a 2020. január 23-i testületi ülésen nem volt jelen, de az írásos anyagot ugyanúgy megkapta, mint a többi képviselő. Való igaz, hogy elkövette azt a hibát, hogy ezt az anyagot nem olvasta el, mert tudta, hogy úgy sem tud részt venni az ülésen, mert a szavazatom úgy sem számított volna.

### **Buzás Lajosné alpolgármester**

Most úgy tűnik, hogy azt az 5 fő képviselőt és a polgármestert áztatják a torony miatt, akik jelen voltak azon az ülésen, őket tartják gonosznak, rosszindulatúnak.

### **Schmid Margit képviselő**

Ez nem igaz, mert ő is kapott a közösségi oldalon negatív kritikát, és ugyanúgy lehordták, mint a testület többi tagját.

### **Buzás Lajosné alpolgármester**

Úgy gondolja, hogy rég nem a toronyról szól ez a probléma. Az az igazság, hogy bármit csinálhat a képviselő-testület, az nem jó.

A polgármester jutalmával kapcsolatban leírta azt is a közösségi oldalon, hogy annak mennyi pályázati forrás volt a hozadéka, hiszen több százmilliós nagyságrendről beszélhetnek.

### **Farkasné Láng Annamária képviselő**

És most már nem csak, mint képviselőt, hanem mint magánembert is kikezdték a polgármestert és a képviselő testület tagjait is.

### **Buzás Lajosné alpolgármester**

Alig várják, hogy ugorjanak valamilyen témára, és kritizálhassák a testület és a polgármester munkáját, mint önjelölt szakemberek. Mindennel ezt történt, legyen bármilyen beruházásról, fejlesztésről, vagy rendezvényről szó.

Felháborítónak tartja, hogy a képviselő-testületet megvádolták azzal, hogy pénzt kapnak bizonyos döntésekért.

Schmid Margit képviselőtől várta volna, mint a Pénzügyi Bizottság elnökétől, hogy ezt megcáfolja, mert itt semmiféle mutyizásról nem volt szó sem a torony kapcsán, sem más beruházások, és döntések kapcsán.

### **Schmid Margit képviselő**

Ő ezt meg is tette, mert írásban megcáfolta a közösségi oldalon.

### **Buzás Lajosné alpolgármester**

Ő méltányolja a lakosság veszélytől való félelmét, különösen úgy, hogy néhány hypochonder és önjelölt tudós szakember rátett erre néhány lapáttal, akik nem tudták bizonyítani, hogy a torony ártalmatlan, és egyébként maguk és a családtagjaik is rendelkeznek mindenféle elektronikai és informatikai eszközzel, ami az egészségre bizonyítottan ártalmatlan, és a gyermekeik fülén ott lóg a mobil telefon. Érdekes, hogy ezen eszközök kapcsán fel sem merül azok ártalmatlan volta.

Aztán olyanok is rondának tartották a tornyot, akiknek a háza udvarán hegyekben áll a lom és a szemét. Volt, aki arra hivatkozott, hogy turisztikai szempontból rontja a falu képet. A turista nem a tornyot fogja először észrevenni, hanem az elhanyagolt rendetlen udvarokat, telkeket.

Ő laikusként csak a szakemberek véleményét fogadja el, nem az önjelölt szakemberekét.

Megkérdezi, hogy milyen jogi úton lehet a bérleti szerződés felbontani?

### **Dr. Pahola Tünde jegyző**

A szerződés egy határozott idejű szerződés, amit rendes felmondással a határozott időre való tekintettel nem lehet felmondani. 10 év határozott idő letelte után automatikusan meghosszabbodik 5 évvel. 15 év eltelté után határozatlan idejűvé válik, és 365 napos felmondási idővel lehet felmondani. A határozott idő alatt rendes felmondással tehát nem lehet a szerződést felmondani, rendkívüli hatályú felmondásra van lehetőség, amennyiben annak feltételei fennállnak, illetve a felek közös megegyezésével lehet a szerződést felbontani.

### **Nyári Károlyné képviselő**

Megkérdezi, hogy az szabályos volt, hogy egy jelen lévő online közvetítette a lakossági fórumot a közösségi oldalon?

### **Dr. Pahola Tünde jegyző**

Igen szabályos volt.

## **2. napirendi pont tárgyalása**

### **A Nádasdladányi Polgárórség támogatása**

előterjesztő: Varga Tünde polgármester

### **Varga Tünde polgármester**

A polgárórség kérése, hogy a támogatást emeljük meg összesen 450 e Ft-tal, mert szükséges



volt a közösségi rendezvényeikhez sörpad garnitúrákra, melyeket meg is vásároltak, és melyeket kölcsön is kaptunk tőlük a lecsós napra is, illetve volt több olyan nem várt kiadásuk is, melyeket nem tudnak megoldani a kis összegű támogatásból. Ez évi egyszeri többlettámogatást szeretnének kérni.

#### **Farkasné Láng Annamária képviselő**

Egyébként a lecsós nap nagyon jól sikerült úgy gondolja.

#### **Schmid Margit képviselő**

Valóban nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett.

#### **Varga Tünde polgármester**

Javasolja az elhangzottak szerint a Polgárórség 2021. évi támogatásának megemelését 450 e Ft-tal.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra teszi fel, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2021. (XI. 09.) határozata**

#### ***A Nádasdladányi Polgárórség támogatásáról***

*Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nádasdladányi Polgárórség részére 450.000.-Ft támogatást állapít meg. A képviselő-testület a Nádasdladányi Polgárórség és az Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás tartalmát megismerte az abban foglaltakkal egyetért és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Varga Tünde polgármester*

#### **3. napirendi pont tárgyalása**

##### **A Községi Könyvtár nyitva-tartásának módosítása**

előterjesztő: Varga Tünde

#### **Varga Tünde polgármester**

Örömmel tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy van új könyvtárosa a településnek, aki ráadásul helyi lakos és fejlesztő pedagógusi végzettséggel is rendelkezik, így számolni tudunk azzal, hogy ilyen jellegű tevékenység végzésében is az önkormányzat és az intézmények segítségére lehet. Ennek érdekében javasolja a könyvtár nyitvatartási idejének módosítását. A javasolt módosítás szerint a könyvtár hétfőn zárva tartana, kedden 12:00-18:00 óra között lenne nyitva, szerdán a nyitva tartás 12:00-16:00 óra között lenne biztosított, csütörtökön 12:00-15:00 óra között, pénteken pedig 8:00-16:00 óra közötti nyitva tartás lenne. Ez a nyitva tartás óraszámában megegyezik a korábbi nyitva tartással

### **Buzás Lajosné alpolgármester**

A látogatók száma sajnos nem indokolja, hogy többet legyen a könyvtárban.

### **Varga Tünde polgármester**

Bízok benne, és úgy látja, hogy az új könyvtáros hölgy lelkes, és ambíciózus lesz, hiszen már most vannak ötletei, a könyvtári élet felélesztésére. Örül neki, hogy egyáltalán találtak jelentkezőt, aki ráadásul helyi lakos.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra teszi fel, aki az elhangzott javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2021. (XI. 09.) határozata**

#### ***A Községi Könyvtár nyitva-tartásáról***

*Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete a Nádasdladányi Községi Könyvtár használati szabályzatában meghatározott nyitvatartási rendjét 2021. november 15. napjától az alábbiak szerint módosítja:*

*„Heti nyitva tartási rend:*

*Hétfő: -*

*Kedd: 12:00-18:00*

*Szerda: 12:00-16:00*

*Csütörtök: 12:00-15:00*

*Péntek: 8:00-16:00”*

*A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyvtár használati szabályzatát a módosított nyitvatartási renddel kiadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Varga Tünde polgármester*

### **4. napirendi pont tárgyalása**

**Községi Könyvtár, mint közösségi színtér használati szabályzata**

előterjesztő: Varga Tünde

### **Varga Tünde polgármester**

Felkéri a jegyző asszonyt, tájékoztassa a testületet.

### **Dr. Pahola Tünde jegyző**

Az elmúlt testületi ülésen elfogadták a képviselők a közművelődésről szóló rendeletet, melyben a könyvtárat nevesítették közösségi színtérként. Ekkor már tervezés alatt volt a könyvtár nyitvatartási idejének módosítása, ezért a közösségi színtér használati szabályzatáról nem döntöttek. Miután a könyvtár nyitva tartására vonatkozó módosítás eredményként kialakulni látszott a könyvtár új nyitva tartása, így célszerű volt a mai ülésre időzíteni a könyvtár, mint közösségi színtér használati szabályzatának az elfogadását, összefésülve a nyitva tartási időket.

Figyelembe véve a könyvtár nyitvatartási idejét javasolt, hogy a közösségi szintér keddi napon 12-19 óráig legyen nyitva, szerdai napokon 12-16 óra között, valamint szombaton 9-13 óra közötti időtartamban.

**Varga Tünde polgármester**

Összefoglalja tehát a könyvtár, mint közösségi szintér nyitva-tartását, melyet a könyvtár, mint közösségi szintér használati szabályzatában fogad el a testület:

Hétfő: nincs

Kedd: 12-19

Szerda: 12-16

Csütörtök: nincs

Péntek nincs

Szombat: 9-13

Javasolja a szabályzatban a fenti nyitva-tartási idő elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra teszi fel, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
163/2021. (XI. 09.) határozata**

***A könyvtár, mint közösségi szintér használati szabályzatáról***

*Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete a Nádasdladányi Községi Könyvtár, mint Községi szintér használati szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Varga Tünde polgármester*

**5. napirendi pont tárgyalása**

**Javaslat a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00014 kódszámú, „Nádasdladány turisztikai infrastrukturális fejlesztése” pályázat keretében kapusház kivitelezésére kötött szerződés módosítására**

előterjesztő: Varga Tünde

**Varga Tünde polgármester**

Pénteken, november 5-én kapott egy e-mailt a kivitelezőtől, hogy azok a fa nyílászárók, melyek megfelelnek az épület műemléki jellegére vonatkozó feltételeknek, minimum 3 hónapra tudják legyártatni, de még ezzel kapcsolatban egy egyeztetési eljárás is szükséges a műemléki szakhatósággal. Ezen kívül az időjárásra, illetve a kapusház állapotára (aljzat stb.) hivatkozva

is kérte a kivitelező a szerződésben vállalt határidő meghosszabbítását, hiszen ez az őszi időjárás nem kedvez a betonozási munkáknak sem. Kérte, hogy 2022. április 30. napjáig legyen meghosszabbítva a kivitelezés határideje.

Ezt a projekt menedzserrel is megbeszélte, a módosításra van lehetőség. Ha mégis előbb elkészül, az nyilvánvalóan nem jelent problémát.

**Buzás Lajosné alpolgármester**

Megkérdezi, hogy a parkoló kivitelezésének mi a határideje?

**Varga Tünde polgármester**

2021. december 31. napja, és el is fog készülni eddig az időpontig.

**Buzás Lajosné alpolgármester**

Megkérdezi, hogy a bölcsőde kivitelezésnek mi a határideje? A minap bent járt az épületben, megnézte. Csodálatos létesítmény lesz. Kívül-belül gyönyörű.

**Varga Tünde polgármester**

A bölcsődének még két hét a kivitelezése, és utána még a használatbavételi engedélyezési eljárásra kell majd várni, de már most biztos benne, hogy nem lesz elég, és nem tudnak minden igényt kielégíteni. Ha az összes gyermek 2-3 év közötti, akkor tudnak 8 főnek helyet biztosítani.

Visszatérve a kapusház kivitelezési szerződésére, javasolja a szerződésmódosítást a kivitelezési határidő 2022. április 30. napjára történő módosítására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra teszi fel, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
164/2021. (XI. 09.) határozata**

***a TOP-1.2.1-15-FEI-2016-00014 kódszámú, „Nádasdladány turisztikai infrastrukturális fejlesztése” pályázat keretében kapusház kivitelezésére kötött szerződés módosításáról***

Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat és a MONO-A-VILL Kft. között a Nádasdladány, Kastély út 2. 242/2, 243 hrsz alatti Nádasdy Kastély kulturális-turisztikai fejlesztését szolgáló helyreállítás, Kapusház felújítási munkálatai tárgyában kötött vállalkozási szerződés 1. sz. módosításában foglaltakat megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szerződésmódosítását aláírására.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Varga Tünde polgármester*

## 10.Egyebek

### Ford iskolabusz

#### Buzás Lajosné alpolgármester

Beszéljen a testület a Ford iskolabusz további sorsáról, személy szerint neki az a véleménye, hogy el kellene adni, mert attól tart, hogy ebben is talál majd a lakosság kivetnivalót.

#### Varga Tünde polgármester

Úgy gondolja, hogy a testület nem követett el semmilyen hibát, olyan döntést nem hozott, ami a település kárára válna, ezért az a véleménye, hogy nem szabad, hogy bármilyen döntést is befolyásoljon ez a helyzet, ami most a Telenor toronnyal kapcsolatban kialakult.

#### Buzás Lajosné alpolgármester

Borzasztónak, és aggasztónak tartja, hogy mindenben „sumákolást” sejtene, és hogy azt hangoztatják, hogy a testületi tagok „zsebre dolgoznak”. Ezt kikéri magának.

#### Schmid Margit képviselő

Ezt így nem lehet, bizonyítsa be, aki ezt állítja. Eddig is törvényesen ment minden, úgy gondolja, hogy nincs félnivalója a testületnek. Mindig volt, aki ilyen kijelentésekkel rágalmazta a testületet.

#### Varga Tünde polgármester

Az önkormányzat nem követett el semmi olyan dolgot, amivel a települést megrövidítené, illetve kárt okozott volna.

Róla is mondták, hogy az önkormányzat pénzéből újította fel a házát, de senki nem jött oda, hogy megmutathassa neki a számláit és azokhoz tartozó szerződéseit, a bankszámlájáról való utalásait, kifizetéseit.

Nem szabad, hogy ezek az alaptalan rágalmak befolyásolják a testületet a döntéseikben.

Ő készséggel áll elébe egy vagyonosodási vizsgálatnak, illetve egy önkormányzatra vonatkozó vizsgálatnak, nincs félnivalója, mindent szabályosan csinálnak.

Ezeket a rosszindulatú, alaptalanul rágalmazó, minősíthetetlen hangnemű és stílusú megjegyzéseket el kell engedni a képviselő-testületnek. Tudja, hogy nem könnyű, hiszen ez személy szerint őt is kissé megviseli, de tovább kell menni, és figyelmen kívül hagyni.

### Tájékoztatás a pályázatokról, adventi ünnepekről, Márton napról

#### Varga Tünde polgármester

A közösség-szervezéses pályázattal kapcsolatban már megérkezett a két laptop, és 10 tablet, azok egyelőre itt vannak a hivatalban, a többi eszköz beszerzése még folyamatban van.

A felelős állattartással kapcsolatos pályázat a második körben nyertes lett, ennek megvalósítása nem kis feladat lesz a hivatal számára, alapos előkészítést igényel majd. Valószínűleg több lesz az igény, mint amire lehetőség lesz, szinte biztos, hogy lesz majd konfliktus belőle, de az már biztos, hogy ez 2022. évi feladat lesz.

Az adventi ünnepekkel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy az első adventet bevállalta az iskola. A másodikra jönnek a csengettyűsök, és ekkor lesz a mikulásfutás is, a harmadikat a Református egyház az ovisokkal együtt rendezzi.

A negyedik adventtel kapcsolatban már egyeztetett a Nádasy Kastély vezetőjével, hogy a Kastély helyet adna a kulturális műsornak, ugyanis a Kastély is látványos dolgokkal készül a karácsonyra. Szeretné az önkormányzati és intézményi dolgozóknak megköszönni az egész éves munkát egy ünnepi vacsorával, ha erre lehetőség lesz. Ha nem, akkor ajándécsomaggal, ahogyan ez már tavaly volt a járványhelyzet miatt.

Mikulás futást is terveztek az idén, a Sörtető dűlőnél, a csallóköznádasdiak pont tegnap érdeklődtek, hogy meg lesz-e tartva, mert már nagyon készülnek jönni. A Sörhegyről indulna a futás, és a Petőfi utcán végig a Községi Ház lenne a cél, ahol a csengettyűsök fellépnek.

Régi Csaba felajánlotta, hogy süt malacot, így lenne egy kis látvány gasztronómia is. Mivel a Sörtető dűlőn elkészült betonutat még nem sikerült felavatni, illetve ünnepélyesen átadni a vírus miatt, most ezt is megtehetnék.

#### **Nánainé Gurmai Erzsébet Szilvia képviselő**

Még olyan kérése lenne Régi Csabának, hogy kéne kb. 10 kiló fejes káposzta, párolt káposztának.

#### **Schmid Margit képviselő**

Ő felajánlja a 10 kg káposztát a rendezvényre.

#### **Varga Tünde polgármester**

November 11-én lesz Márton napi ünnepség is az újjá szerveződött Katolikus Karitás rendezésében.

#### **Farkasné Láng Annamária képviselő**

Szeretné az önkormányzat segítségét kérni abban, hogy az egészségházban a ruter a fogorvosi rendelőben van, és a fogorvos azt minden távozáskor kihúzza. Ezáltal viszont az egész házban, valamennyi rendelőben nincs internet. Van arra lehetőség, hogy ezt a rutert kihozzák a fogorvosi rendelőből, és máshová tegyék?

#### **Varga Tünde polgármester**

Ez valószínűleg kábelezés kérdése, természetesen megoldják.

#### **Nvári Károlyné képviselő**

Megkérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Katolikus Templom előtti hirdetőtáblát visszatennék az ABC elé. Régen is ott volt a helye, az ABC is beleegyezett. Most, hogy megszűnt a buszváró a templomnál, nem sokan látják. Itt valóban központi helyen lenne.

#### **Varga Tünde polgármester**

Természetesen megoldható, és célszerűbb ott a hirdetőtábla.

Tájékoztatja a testületet, hogy a református temetői munkák nemsokára befejeződnek, úgy gondolja, - és ez a pályázat kötelező eleme is – hogy egy átadó ünnepséget kell rendezni. Előtte azonban szeretné, ha oda egy padot és egy szemetest is kihelyeznének.

#### **Buzás Lajosné alpolgármester**

Tegyenek két padot a ravatalozótól jobbra és balra is.

**Schmid Margit képviselő**

A régi takarékszövetkezethetnél van két önkormányzati pad, évek óta ott vannak tető alatt az udvarban, régen az épület előtt voltak. Festés után teljesen megfelelő lenne a református temetőbe.

**Varga Tünde polgármester**

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az ülést 19 óra 30 perckor bezárta.

**k.m.f.**

*Varga Tünde*  
**Varga Tünde**  
**polgármester**



*dr. Pahola Tünde*  
**dr. Pahola Tünde**  
**jegyző**

*Schmid Margit*  
**Schmid Margit**  
**jkv. hitelesítő**

*Farkasné Láng Annamária*  
**Farkasné Láng Annamária**  
**jkv. hitelesítő**

# J E L E N L É T I Í V

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. november 9. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Varga Tünde	polgármester	<u>Varga Tünde</u>
Buzás Lajosné	alpolgármester	<u>Buzás Lajosné</u>
Schmid Margit	képviselő	<u>Schmid Margit</u>
Kiss Bertalanné	képviselő	<u>Kiss Bertalanné</u>
Farkasné Láng Annamária	képviselő	<u>Farkasné Láng Annamária</u>
Nánainé Gurmai E.Szilvia	képviselő	<u>Nánainé Gurmai E.Szilvia</u>
Nyári Károlyné	képviselő	<u>Nyári Károlyné</u>

## **Tanácskozási joggal:**

Dr. Pahola Tünde	jegyző	<u>Dr. Pahola Tünde</u>
------------------	--------	-------------------------

## **Jegyzőkönyvvezető:**

Tihanyi Márta		<u>Tihanyi Márta</u>
---------------	--	----------------------





**NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**Polgármestere**

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1. Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533  
e-mail: [hivatal@nadasdladany.fejer.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.fejer.hu)  
web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

**M E G H Í V Ó**

Nadasdladány Község Önkormányzat képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (X. 31.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése alapján

**a képviselő-testület rendkívüli ülését**

**2021. november 9-én (kedden) 17.00 órára összehívom.**

**Az ülés helve:** Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (8145 Nadasdladány, Petőfi S. u. 1.)

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjenek.

Az ülés napirendi pontjai:

**1. A település szélessávú mobilhálózat fejlesztése érdekében tervezett új tornyos távközlési bázisállomás létesítése kapcsán benyújtott lakossági petíció tárgyalása**  
Előterjesztő: Varga Tünde polgármester

**2. Egyebek.**

Minden Képviselő megjelenésére feltétlen számítok.

Nadasdladány, 2021. november 8. 13.40 óra.

Varga Tünde  
polgármester

ÁTADÁS-ÁTVÉTELI JEGYZŐKÖNYV  
IRATÁTADÁS  
PETÍCIÓ ÁTADÁSA

**Készült:**

Nádasdladány, 2021.10.26.

**Átadó:**

Kocsis Máté magánszemély, 8145 Nádasdladány, Gyümölcsfa utca 4.

**Átvevő:**

Nádasdladány Önkormányzat, Varga Tünde Polgármester Asszony,  
8145 Nádasdladány, Petőfi Sándor utca 1.

**Átvétel tárgyát képező iratanyag:**

Lakossági aláírások és petíció a nádasdladányi 461. helyrajzi számú ingatlanon,  
Nádasdladány FE- 0119, CETIN 40 méteres rácsos szerkezetű távközlési Telenor  
antennatartó torony építésének azonnali leállítása, építési engedélyének  
visszavonása, esetlegesen új helyszín kijelölése

**Melléklet:**

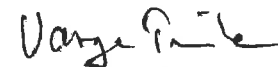
**Petíció, 7 oldal**

**Aláírási ív: 30 oldal**

Kelt: 2021.10.26. Nádasdladány



Kocsis Máté  
magánszemély



Varga Tünde  
polgármester

# Petíció

## Tárgy:

**A nádasdladányi 461. helyrajzi számú ingatlanon, Nádasdladány FE- 0119, CETIN 40 méteres rácsos szerkezetű távközlési Telenor antennatartó torony építésének azonnali leállítása, építési engedélyének visszavonása, esetlegesen új helyszín kijelölése**

<b>Petíció oldalszáma:</b>	<b>7 oldal</b>
<b>Aláírói ív oldalszáma:</b>	<b>30 oldal</b>
<b>Aláírók száma:</b>	<b>641 fő</b>

## Címzett:

**Nádasdladány Község Önkormányzata  
Varga Tünde Polgármester Asszony  
Nádasdladány Képviselő Testület  
8145 Nádasdladány, Petőfi Sándor utca 1.**

## A petíciót készítette:

**Kocsis Máté  
8145 Nádasdladány, Gyümölcsfa utca 4.  
+36 30 708 4920**

**Nádasdladány, 2021 Október 26.**

## **PETÍCIÓ ÉS LAKOSSÁGI ALÁÍRÁSGYŰJTÉS A SZAVAZATI JOGGAL RENDELKEZŐ 18 ÉV FELETTI NÁDASDLADÁNYI LAKOSSÁG KÖRÉBEN, A NÁDASDLADÁNY 461 HRSZ. SZÁMÚ INGATLANON LÉTESÍTENDŐ MOBILTELEFON ÁTJÁTSZÓ TORONY ÉPÍTÉSÉNEK LEÁLLÍTÁSÁRA, ÚJ HELYSZÍN KIVÁLASZTÁSÁRA**

Hivatkozással a településkép védelméről szóló Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletének 16. § d) pontjára, mely szerint az önkormányzat a településkép szempontjából meghatározó területként jelöli meg az 1. számú mellékletben jelölt országos tájképvédelmi területet, valamint e rendelet 22. § od) pontjára, mely alapján, a **tájképvédelmi területen** vezeték nélküli szolgáltatás antennáinak telepítése **tilos**,

továbbá

Magyarország 2011. április 25-én elfogadott Alaptörvényére, mely kimondja, hogy az egyéni szabadság csak másokkal együttműködve valósítható meg, valamint elismeri az ember alapvető egyéni és közösségi jogait, az egészséges környezethez való jogot, a véleménynyilvánítás szabadságát,

az alábbi Petíciót fogalmazzuk meg, valamint célunk elérése érdekében **aláírásgyűjtést indítunk.**

### **AZ ALÁÍRÁSGYŰJTÉS OKA ÉS CÉLJAI:**

1. A nadasdladányi 461. hrsz.-ú ingatlanon NÁDASDLADÁNY FE-0119, CETIN 40 méteres rácsos szerkezetű távközlési Telenor antennatartó torony építési engedélyének visszavonása, új helyszín kijelölése.
2. Az adótorony építési munkálatainak haladéktalan leállítása.
3. Az emberi egészséget maximálisan szem előtt tartó, a mobiltelefon rendszereket az elővigyázatosság elve alapján szabályozó salzburgi önkormányzati szabályozás nadasdladányi bevezetése.
4. Az Alaptörvényben megfogalmazott egészséges környezethez való jogunk biztosítása, ezen belül az adótorony hatáskörében levő érintettek véleménynyilvánítási jogának biztosítása.
5. A tulajdonunk védelme, tekintettel arra, hogy az adótorony létesítése az ingatlanok értékének csökkenésével jár, amely – akár a falu költségvetését is megterhelő – kártalanítási kötelezettséget vonhat maga után.
6. Nadasdladány csodálatos panorámájának megőrzése.

A Telenor Magyarország Zrt. azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a tulajdonát képező 461 hrsz-ú „kivett sporttelep” megjelölésű belterületi ingatlan egy részét bérbe kívánja venni, mivel ott – a település széles sávú mobilhálózat fejlesztése érdekében – egy új tornyos távközlési bázisállomás kialakítási munkálatait végzi. Ez a régi sportpálya mögötti terület, a bányató felé eső rész. A Telenor beruházásában megvalósuló bázisállomás létesítése során 40 m magas rácsos tornyon rádió- és mikroantennák telepítését tervezik, kb. 150 m<sup>2</sup> nagyságú elkerített területen. A területen a tornyot és az állomás üzemeltetését ellátó kültéri híradástechnikai egységeket helyeznének el, valamint bekötő szerviz utat alakítanának ki.

Az adótorony építéséről október közepén értesült a lakosság, az építési munkálatok megkezdésével. Az adótorony, itt élő fiatal kisgyermekes és idősebb családok lakó ingatlanja, iskola, tornaterem, játszótér, orvosi rendelő, sportpálya közvetlen szomszédságában épül. **Mellette közvetlenül Védelmi Erdőterület helyezkedik el, valamint az Országos Területrendezési Terv alapján is a torony Országos Tájképvédelmi területre épül.**

Felépítése olyan tájképrombolást eredményezne, amely súlyosan veszélyeztetné a nádasdladányi Nádasdy Kastélyhoz köthető turizmus fejlődését.

A településünkre látogatók a gyönyörű kastélyért és látképert, valamint az egészséges környezetért érkeznek, a városokból betelepültek is mind ezért költöztek ide, pont a hasonló építmények közelsége elől menekülve.

Az adótorony építése véleményünk szerint nem magánügy, nem a mobil szolgáltató és a területet bérbe adó magánügye!

.Az egészségre gyakorolt kedvezőtlen hatást az adótoronyokkal kapcsolatos számtalan vizsgálat kimutatta, melyeket sajnos eddig csak az Unió többi országában vettek komolyan. Ezért a tornyokat olyan helyre telepítik, ahol a lakosságot ez a veszély nem érinti. A hírközlési létesítmények környezeti terhelést – nem ionizáló sugárzást – okoznak, amelynek mértékét a hatásvizsgálóknak igenis joga megismerni, és ennek alapján a létesítés kérdéséről véleményt nyilvánítani.

**Az átjátszó tornyok egészségre gyakorolt negatív hatását kutatások bizonyították, amelyeket az Európai Unió számos országa figyelembe vesz és ennek okán a telepítésre megfelelő gyakorlatot alakított ki. Itt utalnánk arra, hogy az ausztriai Salzburg tartományban és Salzburg városában az emberi egészséget és az elővigyázatosság elvét figyelembe véve nagyon szigorú, de a mobil szolgáltatók által betartható térerő (energiasűrűségi) határértékeket vezettek be 2002-ben.**

Határ- és irányadó értékek [ $\mu\text{W} / \text{m}^2$ ]

Salzburg 2002 (Összeg GSM kültér) 10

Salzburg 2002 (Összeg GSM beltér) 1

Lakott területtől csak 1,5 km-en kívül lehet elhelyezni mobil bázisállomást!

„A WHO a 2B (potenciálisan rákkeltő) kategóriába sorolta az elektromágneses sugárzást.

Az Európai Tanács 1999.07.12-én ajánlást tett közzé a WHO és az ENSZ Sugárvédelmi Bizottsága által megadott határértékekre, melyet néhány tagállam, köztük Magyarország is elfogadott.

Az adótorony működési zaja állandó zajforrás, ideértve az időjárási körülmények gerjesztette zajt, valamint az adótorony áramellátását és működését biztosító berendezéseket.

A tartósan fennálló zajártalom terheli az agyat, és kimutatták, hogy a tartósan zajszennyezett környezetben élőknel nő az infarktus és az idegrendszer károsodásának veszélye.”

Ez a szabályozás Európa szerte sok-sok helyi önkormányzatnál bevezetésre került, a lakosság egészségének és életének megóvása érdekében! Tehát elfogadott és alkalmazott európai minta!

*Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) pontja alapján az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítani kell a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon. Gondoskodni kell az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget kell adni részükre véleménynyilvánításra és javaslatételre.*

Fenti törvény értelmében a lakosság teljes körű tájékoztatása nem történt meg, vélemény nyilvánítására lehetőség nem nyílt, így az eljárás jogszabályba ütközik. E körben jegyezzük meg azt is, hogy a lakosságot nem tájékoztatták a lejáró torony környezeti hatásait érintően sem, ugyanis a lakosság nincs birtokában sem hatástanulmánynak sem környezettanulmánynak.

Az épített környezet alakítására irányadó jogszabályok azt is előírják, hogy a területek közérdeknek megfelelő felhasználása a jogos magánérdekekre figyelemmel kell történjen, a családok igényeire, az egészséges lakókörülményekre, a tájvédelmi szempontokra, a természetkímélő fejlesztésekre tekintettel. Figyelemmel arra, hogy a döntés mellőzi a jogszabályban meghatározott szempontokat, így álláspontunk szerint az jogsértő.

1997. évi LXXVIII. törvény 7§-a szerint a településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni (...)

b) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,

g) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,

i) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,

j) a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a

levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére, a

p) a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását.

Figyelemmel a tárgykörben irányadó jogszabályokra és a kialakult bírósági joggyakorlatra az átjátszó torony lakott területen történő építése indokolatlan és szükségtelen. Az építéssel érintett ingatlan közvetlen szomszédságában lakóingatlanok találhatóak, kisgyermekes családokkal. Álláspontunk szerint rendkívül felelőtlen az a döntés, amely a gyermekek fejlődésének szempontját háttérbe szorítja és helyette gazdasági érdekeket tart szem előtt.

Fentiekre tekintettel:

1. Úgy gondoljuk, hogy az adótorony építésével kapcsolatban teljes körű előzetes tájékoztatás illette volna meg a lakosságot.
2. Úgy gondoljuk, hogy a 40 méterre magasodó felépítmény (bármilyen legyen is az), csak a lakosság véleményének a figyelembe vételével valósulhat meg.
3. Úgy gondoljuk, hogy az adótorony a környezetében élők több alkotmányos jogát, jelentősen sérti. Az egészségünk nem játékszer!
4. Úgy gondoljuk, hogy gyermekeinkért is felelősen kell gondolkodnunk, akik jövője a kezünkben van!
5. Úgy gondoljuk, hogy Nádasdladány közös értékeit, melyek jövőnk záloga is egyben, a páratlan panorámát és tiszta, egészséges levegőt, az adótorony megépítése súlyosan veszélyezteti.
6. Kezdeményezzük, hogy Nádasdladány Önkormányzata fontolja meg a Salzburgban bevezetett szabályok átvételét!

Nádasdladány lakossága nem mobil ellenes, és a technikai fejlődés kerékkötője, hanem úgy akarja, hogy érdekeinek maximális figyelembevétele mellett építsék ki és üzemeltessék a mobil átjátszó rendszereket, kompromisszumos megoldással a faluból nem látható helyen, a lakott területektől 1,5 km távolságra.

Ezért lépünk fel a megkezdett antennaépítés leállításáért, és ezért kérjük Nádasdladány vonatkozóan a Salzburgi önkormányzati szabályozást! Mi csupán az elektroszmog terhelés lehetőség szerinti szinten tartása, és hatalmas értékünk, a nádasdladányi panoráma megvédése mellett állunk ki!

Továbbá felszólítjuk a tisztelt Önkormányzatot arra is, hogy döntéséről megfelelő lakossági fórumokon (Facebook, Kisbíró, nadasdladany.hu honlap, faluújság stb.) 15 napon belül tájékoztassa a lakosságot.

A fentiek alapvetően a meg nem kérdezett, ugyanakkor a döntéssel egyértelműen hátrányos helyzetbe hozott lakosok álláspontunk szerint méltányolható felháborodását fejezi ki. Ugyanakkor, természetesen nem célunk a mobil átjátszó tornyot esetlegesen támogatók jogos érdekének semmibe vétele. Szeretnénk ugyanakkor, ha Nádasdladány Önkormányzata minden érintett bevonásával és az érintettek megfelelő időben történő megalapozott tájékoztatásával külterületen találna megfelelő helyet a projekt megvalósításához.

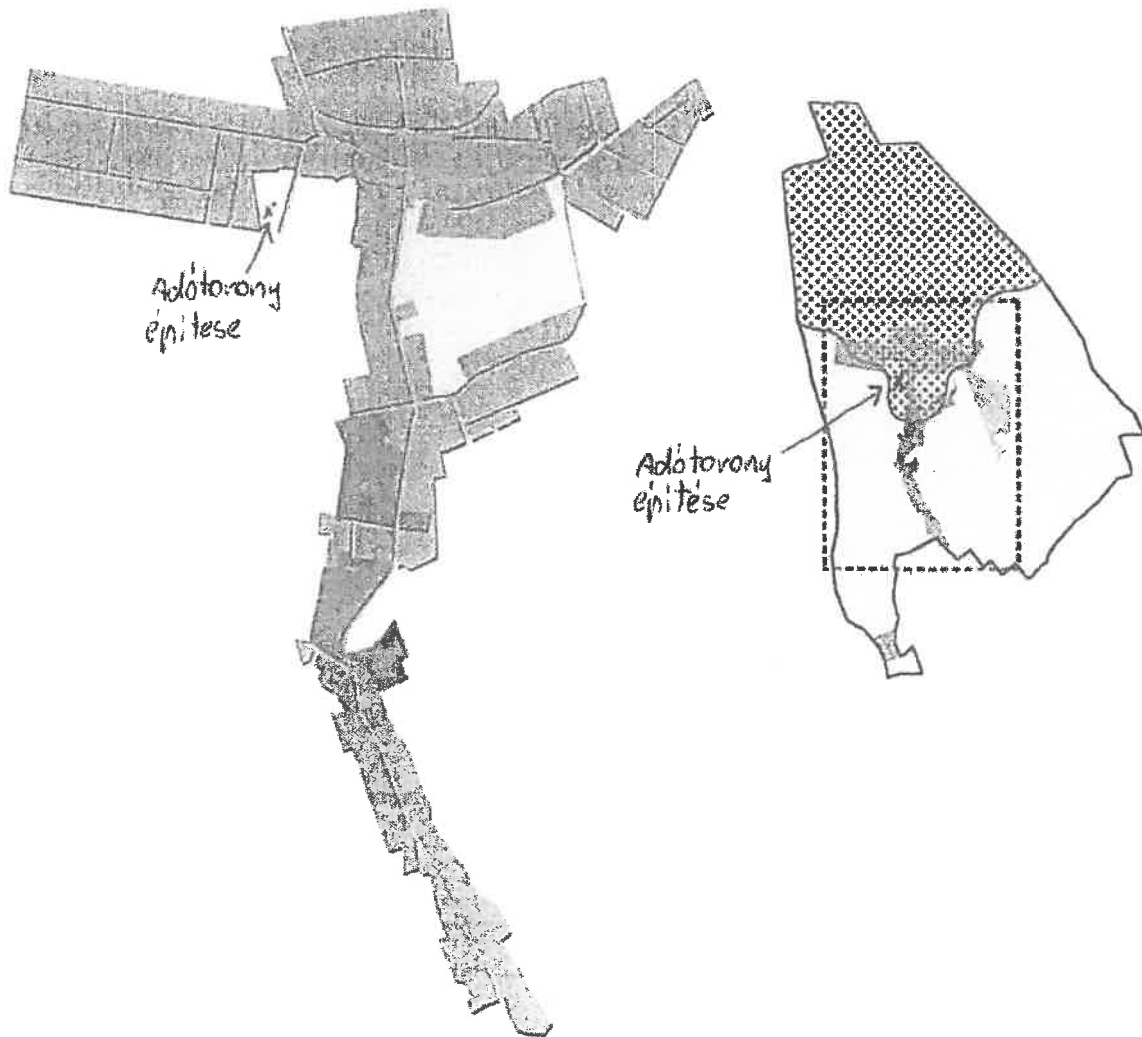
Tisztelettel,



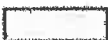



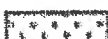
  
Kocsis Máté

Nádasdladány, 2021. október 18.



1. melléklet a 15/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez  
A településképi szempontból meghatározó területének lehatárolása



-  Külsőterület
-  Falusias lakó településrész
-  Zártkerti településrész
-  Kastély terület településrész
-  Gazdasági terület
-  Autóút
-  Országos tájképvédelmi terület

## TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött **Nádasdladány Község Önkormányzata**  
( cím: 8145. Nádasdladány, Petőfi S. u. 1. . adószám: 15727440-2-07, számlaszám:  
11736006-15362955-00000000 képviseli: Varga Tünde Polgármester, továbbiakban  
Önkormányzat)

és a Nádasdladányi Polgárörtség ( cím: 8145. Nádasdladány, Kossuth u. 7.adószám: 18268489  
képviseli: Bocs Lajos egyesület elnöke (továbbiakban: Egyesület )  
között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Felek rögzítik, hogy Nádasdladány Község Önkormányzata a 144/2021. (IX. 13.) számú határozatával a Nádasdladányi Polgárörtség részére 4.074.280.-Ft támogatást állapított meg, melynek kifizetése a polgárörtség részére megtörtént.

Az Egyesület a 2021. október kelt levelében jelezte, hogy pályázati forrásból támogatáshoz jutott, ezért a megállapított támogatást nem kívánja igénybe venni és intézkedett annak önkormányzat részére történő visszafizetéséről. Az összeg visszafizetése 2021. november 4-én megtörtént.

- 1./ Szerződő felek jelen támogatási szerződéssel megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat az Egyesületet a 2021. évi költségvetéséből 450.000.-Ft, azaz négyszázötvenezer forint támogatásban részesíti. A támogatás Egyesület részére történő átadása a szerződés aláírását követő 15 napon belül történik.
- 2./ Az Önkormányzat a támogatást az Egyesület 2021. évi működési feladatának ellátásához szükséges költségek kiegyenlítésére biztosítja.
- 3./ Az Egyesület tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat által megállapított támogatást kizárólag a szerződés 2. pontjában meghatározott célja fordíthatja és a támogatás felhasználásáról az önkormányzat felé 2022. február 28. napjáig elszámol. A pénzügyi elszámolás a támogatási célokkal kapcsolatosan felmerülő költségekről kiállított számlákkal, vagy szabályszerűen kiállított számviteli bizonylattal, és számlaösszesítővel történik.
- 4./ Az Egyesület köteles az Önkormányzatnak bejelenteni és a támogatási szerződés módosítását kezdeményezni, ha a számára biztosított pénzeszközt egészben vagy részben nem kívánja felhasználni. Ebben az esetben a fel nem használt támogatás összegét a megállapodás módosítását követő 15 napon belül, de legkésőbb a felhasználására előírt határidőig köteles kamatmentesen visszafizetni.
- 5./ Az Egyesület tudomásul veszi, hogy a pénzeszköz nem rendeltetésszerű felhasználása esetén köteles a nem rendeltetésszerűen felhasznált részt a mindenkor érvényes, a felhasználásra nyitva álló határidőt követő naptól számított jegybanki alapkamat mértékének kétszeresével növelt összegben a tárgyévet követő évben, a megállapodásban előírt határidőig, de legkésőbb tárgy évet követő év március 15. napjáig visszafizetni.
- 5./ Az Önkormányzat vállalja, hogy az Egyesület számára az Önkormányzat honlapján megjelenési felületet biztosít és egyéb eszközökkel (helyi újság) is népszerűsíti az Egyesület tevékenységét, illetve az Egyesület rendezvényeiről a lakosságot tájékoztatja.

- 6./ Az Egyesület vállalja, hogy az Önkormányzat által szervezett, rendezvényeknél igény esetén együttműködik.
- 7./ Az Egyesület vállalja továbbá, hogy Nádasdladány település lakosai számára az egyesülethez csatlakozás lehetőségét azonos feltételekkel biztosítja.
- 8./ Szerződő felek jelen megállapodást határozott időre, jelen szerződés aláírásának napjától a támogatásról történő elszámolás napjáig terjedő időtartamra kötik.

A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései irányadók.

Nádasdladány, 2021. november .....

Varga Tünde  
polgármester  
az Önkormányzat részéről

Bocs Lajos  
egyesület elnöke  
az Egyesület részéről



## Könyvtárhasználati szabályzat:

### 1. Bevezető

Nádasdladány község könyvtári információs és közösségi helyén igénybe vehetők az 1997. évi CXLI. Törvényben rögzített nyilvános könyvtári szolgáltatások.

A könyvtári, információs és közösségi helyen (szolgáltató helyen) a nyilvános könyvtári szolgáltatás a Vörösmarty Mihály Könyvtár (8000 Székesfehérvár, Bartók Béla tér 1.) szakmai irányításával valósul meg.

### II. A könyvtárhasználat feltételei

1. A könyvtár szolgáltatásait minden érdeklődő igénybe veheti, aki személyazonosságát igazolja, a könyvtárhasználati szabályokat elfogadja, és betartásukra aláírásával kötelezettséget vállal.

2. A könyvtári tagsághoz nem kötött szolgáltatások (1997. évi CXLI. törvény alapján):

- a könyvtárlátogatás,
- könyvtár által kijelölt gyűjteményrészek helyben használata
- az állományfeltáró katalógus használata,
- információ a könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól.

3. A könyvtár további szolgáltatásai csak beiratkozással vehetők igénybe. 14 éven aluli olvasóink minden esetben szülői/gondviselői kezességvállalás mellett iratkozhatnak be.

### A könyvtári tagság feltételei:

- A beiratkozás a személyazonosság igazolásával történik az alábbi adatok megadásával: név (asszonyoknál leánykori név is), születési hely és idő, anyja neve, állandó lakóhelye, személyi igazolvány, vagy útlevél száma.
- A könyvtárhasználó adatainak megváltozását köteles bejelenteni. Amennyiben állandó és ideiglenes lakása is van, meg kell neveznie levelezési címét. A változások elmulasztásából eredő költség a könyvtárhasználót terheli.
- A felvett adatok kizárólag nyilván tartások, statisztikák, valamint a könyvtári elemzések készítésére használhatók fel.
- Az olvasójegy használata minden beiratkozott olvasó részére kötelező.
- A könyvtári tagságot napitári évenként meg kell újítani!

### 4. Tagsági díjak

- A könyvtári tagság a község lakosai részére térítésmentes
- A 16. életévüket be nem töltött, a 70. életüket betöltött olvasók (az 1997. évi CXLI. tv. alapján, valamint a közgyűjtemények dolgozói (a 6/2001. sz. Korm. rendelet alapján) mentesülnek a beiratkozási díj megfizetése alól.

3. sz. bekezdés melléklet

**III. A könyvtári szolgáltatások:** Kölcsonzés, helyben használat; információs szolgálatok, kulturális, közösségi rendezvények; számítógép használat, internet elérés; fénymásolás; fotózás, könyvtárközi kölcsönzés; előjegyzés, hosszabbítás.

### IV. A könyvtári szolgáltatásokra vonatkozó szabályozások:

1. Az érvényes tagsággal rendelkezők egyidejűleg kölcsönözhetnek: 8 db könyvet és 5 db folyóiratot, 3 CD-t, illetve DVD-t.

### 2. Kölcsönzési határidő:

Kölcsönözhető könyvek, és folyóiratok esetében: 4 hét., CD, DVD: 1 hét  
A kölcsönzési idő 2 alkalommal hosszabbítható.

### 3. Késedelem:

- Késedelmi díj: 10 Ft/nap
- Késedelem esetén a könyvtár felszólításokat küld, amelynek költségei a kölcsönzöt terhelik. Indokolt esetben a könyvtár a követelést polgári peres eljárástól elválasztva, a kölcsönzöt terhelik. Nyomatás, Fénymásolás: 30 Ft/db

### 4. Heti nyitva tartási rend:

Hétfő	9.00-12.00, 12.30-17.00
Kedd	12.00-18.00
Szerda	14-18-12.00-16.00
Csütörtök	8.00-12.00, 12.30-16.00-12.00-15.00
Péntek	8.00-16.00
Szombat	-

### 4. Egyéb rendelkezések:

- A könyvtárhasználó köteles a könyvtár dokumentumainak épségére vigyázni. Amennyiben megrongálja, elveszíti azokat, köteles a dokumentum pótlására, vagy értékének megtérítésére.
- A károkozó, vagy az a késedelemes használó, aki a megadott határidőig tartozását nem rendezi, a könyvtár szolgáltatásait nem veheti igénybe.
- A könyvtár használata során a könyvtárhasználók ügyeljenek a csendre, biztosítva a nyugodt olvasást, tanulást.
- Azokat, akik közösséggel ellenséges magatartással zavarják a könyvtárhasználókat, a könyvtári munkát, valamint szándékosan kárt okoznak a gyűjteményben (vagy arra kísérletet tesznek), a könyvtár kizárhatja használói köréből.

### IV. Záró rendelkezések:

Hatályba lép: 2019. 01. 02.

A módosítás hatályba lépése: 2021. november 15.

### Fenntartó jóváhagyása:

Nádasdladány Község Önkormányzatának nevében a könyvtárhasználati szabályzatot jóváhagyom.

Nádasdladány, 2019.02.06. 2021. november 9.

.....  
Polgármester

1. melléklet a 163/2021. (XI. 09.) határozathoz

## Nádasdladányi Községi Könyvtár, mint közösségi színtér használati szabályzat

1. Nádasdladány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Nádasdladányi Községi Könyvtár, mint közösségi színtér (továbbiakban: Községi Színtér)** használati szabályzatában rögzíti a **Közösségi Színtér** használatának feltételeit. A **Közösségi Színtér** nyilvános, ennek megfelelően minden érdeklődő rendelkezésére áll. A **Közösségi Színtér** az alapfeladatok ellátása által, lehetőségei szerint törekszik előmozdítani Nádasdladány Község polgárságának közösséggé válását, a helyben élő lakosság életminőségének javítását.

### 2. A Nádasdladányi Községi Könyvtár:

**2.1. Fenntartója:** Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

**2.2. Címe:** 8145 Nádasdladány, Kossuth u. 7.

#### 2.3. Nyitva tartása:

2.3.1. Hétfő: -

2.3.2. Kedd: 12:00-19:00

2.3.4. Szerda: 12:00-16:00

2.3.5. Csütörtök: -

2.3.6. Péntek: -

2.3.7. Szombat: 9:00-13:00

#### 2.4. Szolgáltatásai:

2.4.1. A **Közösségi Színtér** helyiségeit a nyitvatartási idő alatt az alaptevékenységgel összefüggő célokra (testületi ülések megtartása, közművelődés, társas rendezvények, helyiségek igénybevétele) a község lakói, az önkormányzati intézmények és a község civil szerveződései ingyenesen használhatják.

#### 2.5. Igénybevételének szabályozása

2.5.1. A tervszerűen ütemezett egyes alapfeladatok ellátásához kapcsolódó házhasználaton felül a helyiségek igénybevételének szándékát a **Közösségi Színtér** felé legalább 5 munkanappal a tervezett igénybevétel előtt szóban vagy írásban kell jelezni.

2.5.2. A kulturális szervező az állandó programok, ellátott alapfeladatok időpontjának, ill. rendszerességének figyelembevételével biztosítja a helyiségeket az igénylőknek. Több kérelmező esetén a helyiséghasználati igényekről – a település lakossága és közösségei érdekének figyelembevételével – a polgármester dönt. Az igénybevételnél törekedni kell arra, hogy tervezett program ne maradjon el miatta.

2.5.3. A **Közösségi Színtér** nyitva tartása az ellátott alapfeladatokhoz és egyéb programokhoz igazodik.

### 3. Adatkezelés

3.1. A személyes adatok védelméről a **Közösségi Színtér** az erre vonatkozó jogszabályok szerint köteles gondoskodni.

3.2. Az adatokat a **Közösségi Színtér** kizárólag saját nyilvántartására használja fel, más fél részére át nem adhatók.

Nádasdladány, 2021. november 9.