

**Nádasdladány Község Önkormányzat  
Képviselő-testület  
Pénzügyi Bizottsága  
2025. november 19. napján 18 órakor megtartott nyilvános  
ülésének jegyzőkönyve**

**Határozatok:**

**73/2025. (XI. 19.) határozat**

Jegyzőkönyv hitelesítőről

**74/2025. (XI. 19.) határozat**

Napirendről

**75/2025. (XI. 19.) határozat**

a Hazai Kommunális Kft. díjemelési javaslatáról

**76/2025. (XI. 19.) határozat**

Gyepmesteri tevékenységre vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása

**77/2025. (XI. 19.) határozat**

a Nádasdladány Arany János utca meglévő csapadékvízvezetés meghosszabbítása és későbbi átvezetés kialakítása

**78/2025. (XI. 19.) határozat**

Nádasdladány 096/30 és 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlatról

**79/2025. (XI. 19.) határozat**

LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 2025. november 19. napján 18:00 órakor megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Községi Ház  
8145 Nádasdladány, Kossuth Lajos utca 6.

**Jelen vannak:**

Magyari Csaba	bizottság elnöke
Faragó Zoltán	bizottság tagja
Kocsis Henrietta Jozefina	bizottság tagja
Pintér Dóra	bizottság tagja
Veiland Róbert	bizottság tagja

**Tanácskozási joggal:**

Varga Tünde	polgármester
Dr. Pahola Tünde	jegyző

**Késve érkezett:** Schmid Margit alpolgármester

**Jegyzőkönyvvezető:**

Tihanyi Márta	igazgatási előadó
---------------	-------------------

**Lakosság részéről:** 3 fő

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, polgármester asszonyt, a jegyző asszonyt, a megjelent lakosságot. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 tagjából 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Az ülést 18 órakor megnyitom. A jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolom Veiland Róbert képviselőt, a bizottság tagját. Megkérdezem képviselő-társamat, vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Igen vállalom.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Kérem a bizottság tagjait, aki a javasolt jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**73/2025. (XI. 1923.) határozata**

***Jegyzőkönyv hitelesítőről***

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága a Bizottság 2025. november 19. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt Veiland Róbert képviselő tag személyét elfogadja.

Határidő: -

Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző

### **Magyari Csaba bizottság elnöke**

Javaslatot teszek, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokhoz 6. napirendként vegyük fel az alábbi napirendet:

- **Tájékoztató az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről**

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Magyari Csaba bizottság elnöke**

Mivel nem hangzott el egyéb módosítási javaslat, az alábbiak szerint javaslom elfogadni a napirendi pontokat:

#### **Napirendi pontok:**

- 1. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Magyari Csaba bizottság elnöke
- 2. Az ebrendészeti, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**  
Előadó: Magyari Csaba bizottság elnöke
- 3. Döntés az Arany János utcai járda és útfelújításhoz kapcsolódó pótmunkákról**  
Előadó: Magyari Csaba bizottság elnöke
- 4. Az önkormányzat tulajdonát képező Nádasdladány 096/30 hrsz-ú és a Nádasdladány 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat**  
Előadó: Magyari Csaba bizottság elnöke
- 5. LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme**  
Előadó: Magyari Csaba bizottság elnöke
- 6. Tájékoztató az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről**  
Előadó: Magyari Csaba bizottság elnöke

### **Magyari Csaba bizottság elnöke**

Kérem a bizottság tagjait, aki a betérjesztett napirendi pontok megtárgyalásával az elhangzottak szerint egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**74/2025. (XI. 19.) határozata**

**Napirendről**

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága a 2025. november 19-én tartott ülésén tárgyalandó napirendi pontokat az alábbiak szerint elfogadja:

1. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
2. Az ebrendészeti, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
3. Döntés az Arany János utcai járda és útfelújításhoz kapcsolódó pótmunkákról  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
4. Az önkormányzat tulajdonát képező Nádasdladány 096/30 hrsz-ú és a Nádasdladány 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
5. LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
6. Tájékoztató az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke

Határidő: -

Felelős: dr. Pahola Tünde jegyző

**1. napirendi pont tárgyalása**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Magyar Csaba bizottság elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)

**Magyar Csaba bizottság elnöke**

Mindenki megkapta az előterjesztést, a szolgáltató a díj emelését kérte tőlünk. Ezzel kapcsolatban a saját véleményem az, hogy igazából nem vagyunk kötelesek ezt elfogadni, mert ha elfogadjuk, akkor a testületnek kell erre a forrást előteremteni. Jól tudom?

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

A lakossági díjszabás tekintetében ez így igaz.

**Magyar Csaba bizottság elnöke**

1750,- forintos díjtételt javasolja emelni 7000,- forintra, és ennek a különbözetét nekünk kellene állni.

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Ez az emelés fokozatos, mert minden évben akart emelni, csak a jogszabály nem teszi lehetővé az emelést. Nem ez a mostani lenne a „nagy ugrás” az emelésre vonatkozóan, mert minden évben tett javaslatot rá, de 2013 óta nem lehet a díjat emelni.

Itt most két döntés van. Van egy határozati javaslat és van egy rendelet. A határozati javaslat tartalmazza azt, hogy a közületek vonatkozásában módosítja az önkormányzat a díjat a rendelettel, a lakossági díjra vonatkozóan pedig nem módosítja, mert nem módosíthatja, illetve nem vállalja a kettő díjtétel közötti különbözetet. Ez a határozati része, a rendeletben pedig megtörténik a közületi díj emelése. Tehát a lakossági marad ugyanaz a rendeletben, a közületi pedig változik.

**Faragó Zoltán képviselő**

Mi történik akkor, ha azt mondjuk, hogy nem? Marad a régi díjszabás, és ő köteles ebben az esetben szállítani? Vagy mondhatja azt, hogy ő nem szállít?

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Igen, mondhatja azt, hogy ő nem szállít. Ebben az esetben az önkormányzatnak meg kell próbálni megszervezni az ellátást. Amennyiben nem tudja megszervezni az ellátását, akkor a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz kell fordulni, és ő fogja kijelölni a szolgáltatót. Nagy valószínűséggel ugyanezt a szolgáltatót fogja kijelölni 1 éves időtartamra. Ez alatt az 1 év alatt kell az önkormányzatnak keresni másik szolgáltatót. Ez már egyszer egy másik településen előfordult, de nem sikerült megoldani, mert nincsenek szolgáltatók ezen a piacon, akik ezen az áron ellátják a feladatot.

De természetesen mondhatja azt a testület, hogy nem fogadja el.

**Faragó Zoltán képviselő**

Ha a hatóság kijelöli, akkor ki fogja fizetni a díjat?

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Ugyanúgy a lakosság, és a jelenlegi árat.

**Magvari Csaba bizottság elnöke**

Nem tudom a mi a véleményetek, én azt javaslom, hogy próbálkozzunk meg, és ne emeljük a díjat.

**Faragó Zoltán képviselő**

Ez 4-szeres emelés.

**Magvari Csaba bizottság elnöke**

Évek során lett 4-szeres nagyságrendű.

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Tavaly sem fogadta el a testület, ugyanígy megtárgyaltatok tavaly ilyenkor. Azelőtt sem lett elfogadva, a Covid idején pedig egyáltalán nem is lehetett vele foglalkozni sem. Ez most így hirtelen soknak tűnik, de minden évben volt emelési javaslata a szolgáltatóknak, amit a testület nem fogadott el.

Ha nem változik a jogszabály, ugyanez lesz jövőre is.

Annyiban szerencsés a település, hogy itt nem jellemző az, hogy nagy mennyiséget szállítanak el. 1-2 köbméter szokott lenni, de volt olyan év is, hogy nulla köbméter volt.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Magvari Csaba bizottság elnöke**

Javaslom a bizottságnak, hogy a testületnek a határozati javaslat elfogadására, és a rendelet módosítására tegyen javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint.

Szavazásra teszem fel, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**75/2025. (X. 19.) határozata**

***a Hazai Kommunális Kft. díjmelési javaslatáról***

Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Hazai Kommunális Kft-nek (2458 Kulcs, Rózsahegy u. 10.) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó díjmelési javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntéseket javasolja elfogadásra a testületnek:

1. A testület a díjmelésre vonatkozó javaslatot a **közületi ürítési díj** vonatkozásában fogadja el, és az önkormányzat 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendeletében szereplő díjtételt 2026. január 1. napjával az előterjesztés szerinti rendeletervezettel módosítsa.

2. A **lakossági ürítési díj** vonatkozásában a képviselő-testület a díjmelési javaslatot - a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Szrt.) 1. § (1) bekezdésére tekintettel - ne fogadja el. A képviselő-testület a 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében meghatározott 1.750.-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa díjtétel és a javasolt 7.000.-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA díjtétel közötti különbséget szolgáltató részére történő megtérítését nem tudja vállalni.

A bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy döntéséről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Magyarai Csaba bizottság elnöke

## **2. napirendi pont tárgyalása**

**Az ebrendészeti, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Magyarai Csaba bizottság elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.)

### **Magyarai Csaba bizottság elnöke**

Hasonló témájú, mint az előző napirend, itt is díjmelési javaslat a téma, és kötelező feladatellátásról van szó. Számításaim szerint alkalmanként 20 ezer forintos emelést takar ez a kérelem.

### **Faragó Zoltán bizottság tagja**

Azt számoltam, hogy az egyik díjtétel kivételével úgy 5%-os az emelés, tehát nagyjából inflációkövető. Kivétel ez alól a 21 napos tartás díja. Az üzemanyagárak szerintem nem nőttek ilyen ütemben.

### **Magyarai Csaba bizottság elnöke**

Most lenne jó tudni, hogy vajon tavaly mennyit költöttünk erre, de gondolom, hogy erre most nem tudunk válaszolni.

**Varga Tünde polgármester**

Kérlek Benneteket, máskor, ha van ilyen kérdésetek, akkor azt írjátok meg előbb, hogy fel tudjunk készülni.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Ilyen esetében mondhatjuk azt, hogy ezt nem fogadjuk és kérünk egy másik árajánlatot tőlük, vagy mástól?

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Nem tudom, hogy van-e még ilyen cég, amelyik ilyen feladatot ellát. Én egyébként elfogadásra javasolnám a határozati javaslatot így.

**Varga Tünde polgármester**

Arra gondolsz Zoli, hogy keressünk meg egy másik céget, és kérjünk árajánlatot?

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Nem, hanem azt mondanánk neki, hogy elfogadnánk egy inflációkövető díjemelést minden tételre.

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Ezzel megpróbálnánk alkudozni. Egyébként lenne másik cég, aki ezzel foglalkozik a megyében?

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Én nem tudok ilyen cégről, de ez nem azt jelenti, hogy nincs. Nagyon régóta az Alpha-Vet Kft., aki ezt a feladatot ellátja a megye nagy részén.

**Varga Tünde polgármester**

Az én tudomásom szerint éves szinten kb. 4-5 állatról van szó, de volt olyan év, hogy egy sem volt.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Mi legyen? Alkudozzunk, vagy fogadjuk el az emelési javaslatot?

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Én alkudoznék.

**Pintér Dóra bizottság tagja**

Én nem.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Mikor jár le a szerződésünk?

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Mi történik januárban, ha most elkezdenénk alkudozni?

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Felmondhatja a szerződést, de ez nem januárban lenne, elő kellene venni a szerződést, hogy abban milyen felmondási feltételek vannak benne a felmondásra vonatkozóan, ezt most nem tudom megmondani.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Azt tudjuk, hogy mennyi volt az infláció? 5% vagy 7 %

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

5 % volt tudomásom szerint.

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Ha leveszi azt az 5, vagy 7 %-ot, nem egy jelentős összeg.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Szerintem ez nem jelentős összeg, persze, ha évi 20 kutyáról lenne szó, más lenne a helyzet. 100-120 ezer forintról beszélünk éves szinten.

**Pintér Dóra bizottság tagja**

Ne azt nézzétek a 21 napos tartás díjánál, hogy 13 e forintról 20 e forintra emelkedett, és mennyi volt az infláció. Ezt kellene nézni, hogy egy évvel ezelőtt mennyibe került a kutyakaja, a rezszi stb. Nyilván, ha bekerülnek a kutyák, és nincs chipje, nincs oltva, nincs ivartalanítva, ezeket a költségeket mindet nekik kell állni, ahhoz képest a 21 napos tartásra 20 e forint, - azt gondolom reális összeg, én még kevésnek is tartom. Nyilván ők ezt kikalkulálták, ezért mondom, hogy ne az inflációt nézzétek. A tartási költségben összeadódnak az ő költségei. Én ezen a 7000 forintos emelésen nem gondolkodnék.

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Én is azt mondom, hogy 4-5-6 kutyára ez nem jelentős összeg.

**Varga Tünde polgármester**

Azt nem tudjuk, hogy 2026-ban mennyi kutya lesz, amit be kell fogni. Volt olyan év is, hogy 500 ezer forintot költöttünk a kutyákra.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

A kilométer díjat is beleszámolva, alkalmanként 20 ezer forinttal lenne több.

**Varga Tünde polgármester**

Egy próbát megér az alkudozás, de nehogy a két szék közül a pad alá essünk.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Úgy teszem fel szavazásra, hogy elfogadjuk-e a határozati javaslat szerinti emelést, vagy nem. Ha elfogadjuk, akkor nincs az a veszély, hogy új szolgáltató után kell nézni. Ha nem, akkor tovább szavazunk arról, hogy csak inflációkövetéssel fogadjuk el az emelést valamennyi tétel tekintetében.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Szavazásra teszem fel, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja, 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**76/2025. (X. 19.) határozata**

**Gyepmesteri tevékenységre vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. (8000 Székesfehérvár, Homokosor 7.) és az önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés módosítására vonatkozó javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntést javasolja a testületnek:

A képviselő-testület az önkormányzat és az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. között kötött vállalkozási szerződésben szereplő szolgáltatási árak Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. által javasolt 2026. január 1. napjától történő módosítását a képviselő-testület fogadja el.

A Bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a döntéséről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Magyar Csaba bizottság elnöke

Határidő: azonnal

**Magyar Csaba bizottság elnöke**

A második szavazás így most már okafogyott, marad az Alpha-Vet Kft., és az általa javasolt díjemelés 2026. január 1. napjától.

**3. napirendi pont tárgyalása**

**Döntés az Arany János utcai járda és útfelújításhoz kapcsolódó pótmunkákról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.)

**Magyar Csaba bizottság elnöke**

Ez az, amiről e-mailban is leveleztünk a polgármester asszonnyal. Arról van szó, hogy a jövő évi csapadékvíz elvezetés kivitelezése során az új aszfaltot ne kelljen felválni, ezért két áttereszt meg kell most építeni.

**Varga Tünde polgármester**

És a járdát is.

**Magyar Csaba bizottság elnöke**

Ehhez a polgármester asszony kért árajánlatot az Útéppark Kft.-től, ennek összege: 3,2 millió forint.

**Varga Tünde polgármester**

3,2 millió, plusz még 2 millió, tehát összesen 5,2 millió forint. Két részre van bontva az ajánlat, az egyik csőátereszt meghosszabbítása a peron után, ez 2 millió forint. A másik pedig a 2 db út átvágás a későbbi átvezetés előkészítése tulajdonképpen, ez 3,2 millió forint. Azért lett ketté bontva a feladat, mert ha csak az egyikre van pénzünk, akkor azt ki tudjuk fizetni, és ők el tudják végezni.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Én az első műveletet nem értem.

**Varga Tünde polgármester**

Az árok ugyanúgy fedett lenne, egészen a Kastélypark kapunál levő kishídig.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Értem, a Rákóczi utcával szemben, ma megnéztem. A másik munka pedig az átvágás két helyen.

**Varga Tünde polgármester**

En egyébként megkérdeztem – mert számomra nem egyértelmű-, hogy lehetne-e átfúrással megoldani? Mondták, hogy ott azon a helyen nem lehet, mert még arra gondoltam, ha nem csináltatjuk meg most, - hanem majd amikor a csapadékvízvezetés elkezdődik – ne kelljen a friss aszfaltot megbontani, esetleg átfúrni. Mondták, hogy át tudnák fúrni igazából, de a csövet nem tudnák behelyezni. Más technológia nincs erre, csak felülről tudják a csövet behelyezni.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

En azt gondolom, hogy igazából ez nem kérdés, ezt meg kell most csináltatni. Viszont a forrás, az kérdés. A mai információim szerint kaptunk egy kis segítséget, ugyanis a mai napon az önkormányzat kapott vissza az elmúlt négy évre a közvilágítás túlfizetéssel kapcsolatban az Audaxtól 4,2 millió forintot.

**Varga Tünde polgármester**

Erről nem tudtam, mert nem tudtam ma beszélni a Zitával.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Úgy gondolom, hogy ez az összeg felhasználható lenne erre a munkára.

*18 óra 20 perckor megérkezett Schmid Margit alpolgármester.*

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Ez a tétel benne van a csapadékvizes pályázatban?

**Varga Tünde polgármester**

Mindkét folyamat része a csapadékvizes pályázatnak.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

A csapadékvizes pályázat ennyivel kevesebbe fog majd kerülni.

**Varga Tünde polgármester**

Ugyanaz a helyzet, mint amikor a csapadékvizes pályázatot beadtuk. Most fogjuk megkapni azt a kb. 12 millió forintot, amit eddig ráköltöttünk, és ugyanez most is a helyzet, mi megelőlegezzük, és majd, ha meglesz a támogatói okirat ezt az összeget is megkapjuk.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Nem kellene három árajánlat?

**Varga Tünde polgármester**

Elvileg kellene három árajánlat, beszélünk is róla jegyző asszonnyal, de kit keressek meg? Terv szerint december 15-én levonulnak az Arany János utcából, tehát nincs idő arra, hogy mást keressünk. Mennyi az esély arra, hogy ha ad is árajánlatot, még el is vállalja és be is fejezi valaki december 15. előtt? Ezért fizikai lehetetlenségnek tartottam mástól kérni ajánlatot.

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Ha ez a folyamatban lévő pótmunkaként rendeljük meg, akkor nem is tudjuk mástól megrendelni.

**Varga Tünde polgármester**

Csapadékvíz elvezetés kivitelezése során ennyivel kevesebb lesz a munka és ezt a pénzt abban a pályázatban vissza fogjuk kapni. Nagyon bízom benne, ha jövőre meg lesz a közbeszerzés, utána megkapjuk a pénzt, és nem kell rá sokat várni.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Mindkét munkafolyamatot azonban nem fedezi a 4,2 millió forint, kell még 1 millió forint. Viszont, ha csak az átvágás csináltatjuk meg, a csőáteresz meghosszabbítást nem, akkor elég a pénz.

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Egyik a másik nélkül nem megy.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Technológiailag az lenne jó, ha mindkét munka elkészülne. Én azt támogatom, hogy keressünk 1 millió forintot a költségvetésben.

**Varga Tünde polgármester**

Esetleg az is megoldás lehetne, hogy azt a fennmaradó 1 millió forintot később fizetjük ki, ezt megbeszelném velük. Amikor megkapjuk a csapadékvizes pályázattal kapcsolatos pénzt, akkor azonnal nekik kifizetnénk az 1 millió forintot.

Fogalmam sincs, hogy ők ehhez mit szólnak, ez most merült fel bennem. Kötnénk egy olyan szerződést velük, hogy vállaljuk pld. 2026. március 15-ig fennmaradó összeget kifizetését, addigra lesz adóbevételeink. Nem ígérek semmit, mert nem tudom, mit szólnának hozzá.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Egy kérdést mindenképpen megér.

**Varga Tünde polgármester**

Azért is lenne fontos, hogy a becsővezés is elkészüljön, mert ettől függ az új járda elkészülése is.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Ezért mondtam, hogy célszerű lenne mindkét munkát egyszerre elvégezni.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

Javaslom, hogy fogadjuk el az árajánlatot, és a teljes kifizetendő 5.241.252,- forint összegből 1 millió forint megfizetésére kérjünk haladékot 2026. március 31-ig. Tehát a határozati javaslat 2. verzióját egészítsük ki azzal, hogy a teljes kifizetendő 5.241.252,- forint összegből 1 millió forint megfizetésére kérjünk haladékot 2026. március 31-ig  
Szavazásra teszem fel, aki egyetért az elhangzott javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**77/2025. (X. 19.) határozata**

***a Nádasdladány Arany János utca meglévő csapadékvízvezetés meghosszabbítása és későbbi átvezetés kialakítása***

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Nádasdladány Arany János utcai meglévő csapadékvízvezetés meghosszabbítása és későbbi átvezetés kialakítása tárgyában az ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépitő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6.) árajánlatát megismerte és az alábbi döntést javasolja a testületnek elfogadásra:

*A képviselő-testület a pótmunkák elvégzésére adjon megbízást az ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépitő Kft. részére bruttó 5 241 252.-Ft díjazás ellenében. A képviselő-testület a kivitelezés fedezetéként az önkormányzat 2025. évi költségvetésében a közvilágítás visszatérítéseként kapott 4,2 millió forintot jelölje meg, a fennmaradó bruttó 1.041 252.-Ft fedezetét - ha más módon nem lehet megoldani-, akkor pedig az önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítsa a képviselő-testület 2026. március 31-ét történő kiegyenlítéssel.*

*A Bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a döntéséről a képviselő-testületet tájékoztassa.*

*Felelős: Magyarai Csaba bizottság elnöke*  
*Határidő: azonnal*

**4. napirendi pont tárgyalása**

**Az önkormányzat tulajdonát képező Nádasdladány 096/30 hrsz-ú és a Nádasdladány 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat**

Előterjesztő: Magyarai Csaba bizottság elnöke  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.)

**Magyarai Csaba bizottság elnöke**

Mindenki megkapta az előterjesztést. Láthatjátok a térképen, hogy mindkét terület a folyó parton helyezkedik el, mindkettő réjtjellegű ingatlan. A könyvszerinti értékük nagyon régen lett megállapítva, ezért mindkettőre kellene értékbecslést kérni. Nekem viszont még egy dolog eszembe jutott, hogy ha én ott laknék, és az én kertem végét akarná megvenni valaki, akkor én azt gondolom – bár nem tudom, hogy ebben az esetben van-e elővásárlási joga valakinek - hogy ha meg lesz az értékbecslés, akkor fel lehetne ajánlani az ottlakóknak is.

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Szeretném kijavítani, amit mondtál, ez nem „réjtjellegű” ingatlan, hanem szántó művelési ágú, amire a termőföldről szóló törvény rendelkezései vonatkoznak, tehát nem veheti meg bárki. Csak az vásárolhatja meg, aki mezőgazdasági földterület megvásárlására jogosultsággal rendelkezik.

**Magyarai Csaba bizottság elnöke**

Tehát aki földműves, az vásárolhatja meg.

**Varga Tünde polgármester**

A szomszédos szántók is már az ő tulajdonában vannak.

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Ha pld. a szomszédnak nincs elővásárlási jogosultsága, de neki van mellette területe, akkor neki elővásárlási joga van. Tehát neki lesz elővásárlási joga a szomszédal szemben, amennyiben a szomszédnak nincs.

**Varga Tünde polgármester**

Az egyik terület saját magával kertszomszédos, a másik területnél nem tudom.

**Kocsis Henrietta Jozefina bizottság tagja**

Egyébként a 096/30 hrsz-ú ingatlan miatt nincs benn a vagyonrendelet mellékletében a forgalomképes ingatlanok között?

**Varga Tünde polgármester**

Igazad van, ezt most nem tudom, pedig a Zitával beszéltünk róla, valahol ő megtalálta.

**Dr. Pahola Tünde jegyző**

Amikor nekem szóltatok, én sem találtam benne.

**Varga Tünde polgármester**

Valóban abban nincs benn, de az ingatlanvagyonkataszterben benne van, ott megtaláltuk.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Magvari Csaba bizottság elnöke**

En egyetértek az ingatlanok eladásával, miután az értékbecslés megvan. Javaslom a határozati javaslatot elfogadásra ennek megfelelően.

Szavazásra teszem fel, aki egyetért azzal, hogy a Bizottság a javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az önkormányzatnak szándékában áll az ingatlanok eladása - kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**78/2025. (X. 19.) határozata**

***Nádasdladány 096/30 és 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlatról***

*Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonát képező 096/30 hrsz-ú, "szántó" megjelölésű, 1433 m2 alapterületű és 096/34 hrsz-ú "Szántó" megjelölésű 591 m2 alapterületű ingatlanokra érkezett vételi ajánlatot megtárgyalta és az alábbi döntést javasolja a testületnek elfogadásra:*

*A képviselő-testület bizza meg a polgármestert azzal, hogy az ingatlanok értékének meghatározásához értékbecslés elkészítéséről gondoskodjon.*

*Az értékbecslés elkészülte után a képviselő-testület a napirendet tárgyalja újra, azzal, hogy szándékában áll az ajánlatban nevesített ingatlanok értékesítése.*

*A Bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a döntéséről a képviselő-testületet tájékoztassa.*

*Felelős: Magyar Csaba bizottság elnöke*

*Határidő: azonnal*

### **5. napirendi pont tárgyalása**

#### **LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme**

Előterjesztő: Magyar Csaba bizottság elnöke

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.)*

#### **Magyar Csaba bizottság elnöke**

Én úgy emlékszem, hogy tavaly mi ezt már tárgyaltuk, és kértük, hogy legyen árajánlat a felrajzolásról és a tervezésről.

#### **Varga Tünde polgármester**

Igen, és aztán el is napolta a testület, mert olyan semmilyen határozat született.

Akkor, amikor a Zsoltival leültünk ezt a kérelmet áttárgyalni, - Csabi és Jetti ti nem voltatok akkor itt -, akkor a testülettől is jöttek az ötletek, hogy pld. legyen a tornaterem mellett, vagy fölé, hogy legyen egy olyan öltöző, amit minden sport szervezet tud használni. Akkor a központi cél az volt, hogy olyan helyiség legyen, amit mindegyik sport szervezet tud majd használni. Azzal bíztatok meg engem, hogy járjak utána, mennyi lenne ennek a vízbekötésnek a tervezési díja a sportszarnokhoz, illetve a Zsoltiék épületéhez.

A tervező szinte kinevetett engem, amikor elmondtam mit szeretnék kérni, mert azt mondta, hogy legalább egy vázlatot adjak neki arról, hogy mi az elképzelés, hova gondoljuk az épületet a sportszarnokhoz. Erre tehát így nem tudott adni semmilyen ajánlatot.

A Zsoltiék épületéhez a vízbekötésre kértem három ajánlatot, de arra választ csak egy helyről kaptam vissza. Úgy érzem, hogy komolytalanul veszik az ilyen jellegű felkéréseket, mert tudják, hogy ez igazából nem tényleges munka.

Erről az egy darab árajánlatról tudlak benneteket tájékoztatni. Ez tehát a meglévő épülethez az ivóvízbekötés tervezési és engedélyezési folyamata. Egyeztettem a Fejérvíz Zrt-vel is. Az ivóvíz bekötésére egyetlen módon van lehetőség a Fő útról: a Fő út 68. és 70. szám alatti ingatlanok közötti önkormányzati területen bevezetni. Szennyvízcsatornára nincs lehetőség rákötni, illetve csillagászati összegbe kerülne, viszont engedélyezik a zárt szennyvíztároló telepítését. Ezt viszont nem kell tervezni, csak bejelentési kötelezettség van ezzel kapcsolatban.

Tehát a tervezési díj 220 ezer forint (ÁFA mentes), geodéziai díj 70 ezer forint, és a Lechner Tudásközpontba való feltöltés 60 ezer forint, ezek a mi költségünk. Azt hozzá kell tenni, hogy ezeket a Zsolti nem tudja vállalni, mivel önkormányzati ingatlanról van szó. A Zsolti azt vállalta, ha mi megterveztetjük, hogy a kivitelezést ő elvégzi.

Ez a történet így kerek, ezt átbeszéltük akkor, és így hangzott el. Próbálkoztunk a konténer ötlettel is, mert ezt is minden szervezet tudná használni, de itt is konkrétan kellett volna meghatározni a konténer helyét.

#### **Magyar Csaba bizottság elnöke**

Utánanéztünk a konténer is 5 millió forintba kerül, de oda is a vizet és szennyvizet biztosítani kellene.

### **Varga Tünde polgármester**

Ezzel kapcsolatban is konkrétumokat kellett volna meghatározni, hogy ajánlatot tudjak kérni a tervezőtől. Pld. pontosan hol lenne elhelyezve.

Jelen pillanatban csak ez az egy opció volt, amire tudtam ajánlatot kérni, mert a többihez nem volt elég információ, konkrétum.

### **Faragó Zoltán bizottság tagja**

A másik lehetőség az lett volna, hogy a tornaterem folytatásaként egy épület, ehhez elvileg a víz és szennyvíz ott van. Lehet, hogy ez nagyságrendileg kevesebb lenne tervezni, a vizet, szennyvizet bekötni. Ha jól értem, akkor ehhez kér a tervező konkrétumokat, hogy rajzoljuk le, hogy hová szeretnénk, mekkorát szeretnénk stb.

### **Varga Tünde polgármester**

Igen, így van, de szerintetek az az épület mikor készülne el? Erre szerintem pályázni kéne.

### **Magyari Csaba bizottság elnöke**

Ez egy új épület lesz gyakorlatilag, erre is kéne forrás, nem hiszem, hogy a Zsolti ezt biztosítja. És az önkormányzat tulajdona.

### **Varga Tünde polgármester**

Zsolti részéről ez fel sem merült. A megbeszélés során próbáltunk egy olyan helyzetet opcionálni, hogy minden sport szervezetnek lehetősége legyen használni az öltözőket, ezt mindannyian tudjátok, mert ti is ott voltatok. Jelen pillanatban nincs ilyen pályázat, illetve az elmúlt 19 év alatt nem nagyon volt olyan pályázat, ami új épület építését támogatta.

### **Pintér Dóra bizottság tagja**

Ezért merült fel inkább az, hogy az elérhetőbb megoldás az lenne, hogy meglévő épületbe bevezetni a vizet, és egyébként a pályához is közelebb van.

### **Varga Tünde polgármester**

Ezen a megbeszélésen ötleteltünk, de a cél mindenki részéről egy olyan megoldás lett volna, ami minden sport szervezetnek lehetővé teszi az öltöző használatot.

### **Kocsis Henrietta Jozefina bizottság tagja**

És azt nem lehetne, hogy esetleg a Tankerületet megkeresni, mivel úgy gondolom, eléggé nyitott az ilyen kérdésekben. És akkor a Zsolti is használhatná a sportcsarnokot, tehát így megkeresni őket.

### **Varga Tünde polgármester**

Azt tudnotok kell, hogy a Zsolti megkereste néhány évvel ezelőtt a Tankerületet, és elutasították. Tehát szerintem ez egy nagy szerencse, hogy Török Szabolcs úr ezt a levelet küldte. Én is úgy gondolom, hogy a testület részéről úgy lenne fair, hogy az összes civil szervezetet egyenrangúan kezelje, és akkor ha pld. 1 napot bemegy a foci, akkor 1 napot a bemegy a rögbi. Csak nekik heti három edzésük van.

### **Faragó Zoltán bizottság tagja**

A legolcsóbb megoldás ez lenne, mivel kihasználatlan a tornaterem.

### **Varga Tünde polgármester**

Egyébként pedig a sportcsarnok az önkormányzat tulajdona, és az a szörnyű, hogy tulajdonképpen kuncsorogni kell érte.

**Kocsis Henrietta Jozefina bizottság tagja**

A Tankerület felé a megkeresésben azt is le lehetne írni, hogy a rögbi heti három alkalom lenne.

**Varga Tünde polgármester**

Három alkalomra biztos, hogy nem adják oda, de télen az is jó, ha legalább heti egyszer fedett helyen tudnak edzeni.

**Faragó Zoltán bizottság tagja**

Úgy van a szerződésünk velük, hogy amikor nem foglalt a terem és nem önkormányzati célra van hasznosítva, akkor biztosítaniuk kell.

**Kocsis Henrietta Jozefina bizottság tagja**

Máté a focira heti egy alkalommal kérte, de lehet, hogy a háromba is beleegyeznének. Nem tudni, hogy mibe mennének bele.

**Varga Tünde polgármester**

Igen, ez most egy teljesen új felállás, örülök neki, hogy végre pozitív irányban mozdult el ez a dolog. Meg kell próbálnunk mindenképpen, és majd a választól függően tudunk tovább lépni. Ha kedvező választ kapnánk, akkor nem kéne a tervezéssel, vízbekötéssel foglalkoznunk. Ez jó ötlet, egyetértek veled.

**Veiland Róbert bizottság tagja**

Lehet, hogy ezzel a megkereséssel döntünk a másik testületi napirendről is, Kocsis Máté kérelméről is. Így majd egybe lehet venni a kettőt. Te, mint polgármester felkeresed a Tankerületet, és együtt szerepeltetni benne a Zsolti és a Máté kérését is.

**Varga Tünde polgármester**

Igen, én is így gondolom, nagyon jó ötlet, és nem kéne a másik megoldásban gondolkodni.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

De azért egy elvi támogatásról csak kéne, hogy határozzunk, mert ha nem sikerül a Máté féle verzió, akkor ezzel kell tovább haladni.

**Kocsis Henrietta Jozefina bizottság tagja**

Szerintem hamar megjön a válasz, mert a Máténak is gyorsan válaszoltak.

**Varga Tünde polgármester**

Lássuk előbb, hogy mit válaszol a Tankerület, és ha elutasító válasz lesz, akkor ezt a kérdést újra elővesszük.

Új épületbe ne gondolkodjunk, mert az szerintem nagyon távoli, csak pályázati támogatásból tudnánk megvalósítani.

**Magyari Csaba bizottság elnöke**

A határozati javaslat első része az elvi támogatásra vonatkozik, szerintem erről most is dönthetünk.

**Varga Tünde polgármester**

Igen, itt nem anyagi támogatást kér, hiszen eddig sem kapott semmit, csupán az önkormányzat elvi támogatását kéri. Ezt arra az esetre kéri, amennyiben ő saját pénzén ezt megvalósítaná. Kizárólag elvi hozzájárulás kéréséről van szó, a határozati javaslat 1. részében.

### **Magyari Csaba bizottság elnöke**

En javaslom a határozati javaslat 1. részének támogatását. A 2. részről pedig akkor hozunk döntést, ha megjött a Tankerület válasza a megkeresésünkre.

### **Varga Tünde polgármester**

En ezt reálisnak és elfogadhatónak tartom mindkét sport szervezet részére. Azt azért szeretném még elmondani, hogy a Zsolti attól sem zárkózott el, amikor itt beszélgettünk, hogy a focisok is bemenjenek az általa felállított öltözőbe. Ezt is felajánlotta, tehát szívesen együttműködne más sport szervezetekkel is. Az ő jelenlegi épülete – bár nem teljesen alkalmas rá -, de ha minden kötél szakad, felajánlja használatra a focisoknak is. Illetve a konditeremben is gondolkodik, hogy azt is bővítené, és azt pld. a lakosság szolgálatába is szeretné ajánlani, persze ezt nem ingyen. Tehát jó ötletek hangzottak el ezen az egyeztetésen, és úgy érzem a testület is kedvezően fogadott. A központi téma a sport volt, nem volt megkülönböztetés, egyenrangúként kezeltük valamennyi sport szervezetet.

### **Faragó Zoltán bizottság tagja**

Ez így van, ezt én is megerősítem. Akkor abban maradunk, hogy a Máté kérelmét is tolmácsoljuk ebben a megkeresésben.

### **Varga Tünde polgármester**

Igen, de erről majd a testületi ülésen a Máté kérelmének tárgyalása során döntünk.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

### **Magyari Csaba bizottság elnöke**

Javasolom a határozati javaslat 1. részét elfogadásra. A 2. részről majd a Tankerület válaszában ismeretében döntsön a testület.

Szavazásra teszem fel, aki elfogadásra javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. részét a képviselő-testületnek, az kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**79/2025. (X. 19.) határozata**

***LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme***

*Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága a LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést javasolja a testületnek elfogadásra:*

*A képviselő-testület támogassa az Egyesület kezdeményezését és az Egyesület által használt helyiség bővítéséhez adja elvi hozzájárulását.*

*A képviselő-testület az Egyesület által tervezett pályázati vagy egyéb forrásból történő bővítéshez adja hozzájárulását, azzal a feltétellel, hogy a bővítés tényleges megvalósítására az azt tartalmazó tervek önkormányzattal történő egyeztetését és jóváhagyását követően kerülhet sor.*

A Bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a döntéséről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Magyar Csaba bizottság elnöke

Határidő: azonnal

### **6. napirendi pont tárgyalása**

#### **Tájékoztató az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről**

Előterjesztő: Magyar Csaba bizottság elnöke

#### **Magyar Csaba bizottság elnöke**

A mai napon 3 millió forint kifizetetlen számlánk van. Nagyon szépen csökken. 8,7 millió forint van, ami a kamatmentes kölcsönre kifizetésre vár még ebben az évben. Ha megjön az a nagyon várt pénz, akkor célegyenesben vagyunk és akkor az az igazság valósul meg, amit én mondtam, hogy két év kell nagyjából, hogy helyre rázódjunk. És ha így lesz, akkor nem is kellett két év, mert hamarabb bekövetkezik.

#### **Varga Tünde polgármester**

Azért azt még mondjuk el, hogy amikor beadtuk ezt a csapadékvizes pályázatot, akkor egy egész évnyi adóbevételünket áldoztuk fel a 300 milliós projektért. Szerintem nem volt rossz „alku”, de így utólag azért azt el kell mondani, hogy emiatt az elmúlt három év nagyon kemény volt. A támogatói okirat már folyamatban van. Azt elfelejtettem ezzel kapcsolatban elmondani, hogy az Építési Minisztérium, mint konzorciumi partner becsatlakozott.

#### **Faragó Zoltán bizottság tagja**

Ez most jót jelent nekünk?

#### **Varga Tünde polgármester**

A pályázat biztonsága szempontjából egyértelműen jót jelent, mert ők mindent ellenőriznek. Hasonlóan, mint a Kapusház esetében a NÖF, csak ő nem volt konzorciumi partnerként kinevezve. Szerintem a pályázat szempontjából biztos jót jelent, mert ők azonnal jeleznek, ha valami nem lenne rendben. Bízom benne, hogy a kivitelezésnél biztonságban érezhetjük magunkat, mert ők ott lesznek.

#### **Magyar Csaba bizottság elnöke**

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a jelenlévők munkáját, a nyilvános ülést 18 óra 47 perckor bezárta.



**Magyar Csaba**  
bizottság elnöke

K. m. f.



**Veiland Róbert**  
jegyzőkönyv hitelesítő



NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
Képviselő-testület Pénzügyi Bizottság Elnöke

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1. Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533

e-mail: [hivatal@nadasdladany.fejer.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.fejer.hu)

web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

MEGHÍVÓ

Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának ülését  
2025. november 19-én (szerdán) 18:00 órai kezdettel összehívom,  
melyre ezúton Önt tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Községi Ház 8145 Nadasdladány, Kossuth u. 16.

Napirendi pontok:

1. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
2. Az ebrendészeti, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
3. Döntés az Arany János utcai járda és útfelújításhoz kapcsolódó pótmunkákról  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
4. Az önkormányzat tulajdonát képező Nadasdladány 096/30 hrsz-ú és a Nadasdladány 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke
5. LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme  
Előadó: Magyar Csaba bizottság elnöke

Nadasdladány, 2025. november 12.

Tisztelettel:

Magyar Csaba s. k.  
bizottság elnöke



# J E L E N L É T I Í V

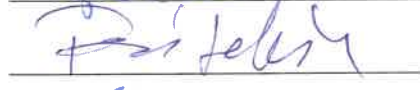
Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi Bizottságának  
2025. november 19. napján 18 órakor megtartott nyilvános üléséről

## Bizottság:

Magyari Csaba bizottság elnöke



Faragó Zoltán bizottság tagja



Kocsis Henrietta Jozefina bizottság tagja



Veiland Róbert bizottság tagja

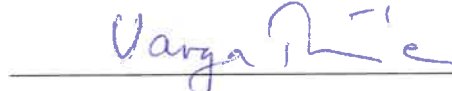


Pintér Dóra bizottság tagja



## Tanácskozási joggal:

Varga Tünde polgármester



Schmid Margit alpolgármester



dr. Pahola Tünde jegyző



## Jegyzőkönyvvezető:

Tihanyi Márta igazgatási előadó



## Meghívottak:

Magyariné Pergel Zita gazd. előadó



Lakosság részéről:

4 fő

Név:

Magyari Csaba  
Kocsis Henrietta Jozefina  
Kocsis Máté

Aláírás





NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1. Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533  
e-mail: [hivatal@nadasdladany.fcier.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.fcier.hu)  
web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

## ELŐTERJESZTÉS

Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. november 19. napján 19:00 órakor tartandó nyílt ülésére

**Tárgy:** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Varga Tünde polgármester

**Előkészítő:** Dr. Pahola Tünde jegyző

### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A képviselő-testület 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelete tartalmazza a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás szabályait.

A településen a Hazai Kommunális Kft. (2458 Kulcs, Rózsahegyi u. 10.) látja el a közszolgáltatási feladatot. A rendelet 9. §-a tartalmazza az ingatlantulajdonosok által fizetendő díjak mértékét:

*9. § (1) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatás igénybevételéért köteles a közszolgáltató részére két díjtényezőös közszolgáltatási díjat fizetni. A két díjtényezőös közszolgáltatási díj alapdíjből és ürítési díjből áll, ami magába foglalja a rendelkezésre állás, a begyűjtés, szállítás és az ártalmatlanítás díját.*

*(2) A közszolgáltatásért fizetendő alapdíj 3.000,- Ft/év+Áfa. Az ürítési díj mértéke lakossági igénybevétel esetén 1.750,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa, közületi igénybevétel esetén 7.000.-Ft/m<sup>3</sup> +Áfa.*

A közszolgáltató díjmelési javaslatot küldött az önkormányzat számára az alábbi díjtételekkel:

Az alapdíj összegét nem javasolja módosítani a társaság, azt 1500.-Ft+Áfa/félév összegben javasolja hagyni. Az ürítési díj mértékét 7.000.-Ft+Áfa/m<sup>3</sup> díjra javasolja emelni a lakossági fogyasztók, és 8 500.-Ft+Áfa/m<sup>3</sup> díjra a céges/közületi fogyasztók esetében. Az egyedi biológiailag lebomló szennyvíz akna takarítására 20.000.-Ft+Áfa/db áron tesz ajánlatot.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás vonatkozásában alkalmazandó **általános jogszabályi rendelkezések:**

- „A vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/C. § (1) bekezdése szerint a **települési önkormányzat** vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási **szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást** (a továbbiakban: közszolgáltatás) **szervez és tart fenn.**

- A Vgt. 44/C. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati **rendeletben állapítja meg az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét**, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit.

- A Vgt. 44/G. § (1) és (2) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete a közszolgáltatás ellátására írásban, legfeljebb 10 évre szerződést köt.

#### **Különös jogszabályi rendelkezések:**

- „A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról” szóló 2013. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Szrt.) 1. § (1) bekezdése értelmében a Vgt. 44/B. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlantulajdonosok közül a **természetes személy ingatlantulajdonos részére a Vgt. 44/C. § (1) bekezdésében meghatározott közszolgáltatás tekintetében a Vgt. 44/D. § szerint megállapított számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) a 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában nem haladhatja meg a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján, ugyanazon feltételekkel számított összeg 90%-át.**

- **Az Szrt. 1.§ (1) bekezdése vonatkozásában az alkalmazott díj:**

a) önkormányzati díjrendeletben megállapított természetes személy ingatlantulajdonosra vonatkozó közszolgáltatási díj függetlenül attól, hogy alkalmazták-e 2013. január 31-én az adott ingatlantulajdonosra, vagy - ha az önkormányzat díjrendelet nem alkotott - a szolgáltató által az adott településen a közszolgáltatási szerződésben megállapított, 2013. január 31-én alkalmazott szolgáltatási egységre jutó fizetendő összeg (beleértve az alapdíjat),

b) **a tevékenységüket 2013. január 31-ét követően megkezdő szolgáltatók esetén az önkormányzati rendeletben megállapított közszolgáltatási díj**, vagy az önkormányzat és a közszolgáltatók között 2013. január 31-én hatályban lévő közszolgáltatási szerződések közül az azokban rögzített legalacsonyabb, szolgáltatási egységre jutó fizetendő összeg (beleértve az alapdíjat),

c) az a) és b) pontban foglaltak alkalmazhatóságának hiányában az adott településen szolgáltatást teljesítő szolgáltató által 2013. január 31. és 2013. június 30. közötti időszakban alkalmazott legalacsonyabb szolgáltatási egységre jutó fizetendő összeg (beleértve az alapdíjat).

Az Szrt. rendelkezései alapján a közszolgáltatás díja – az Szrt. hatályba lépése óta – természetes személy ingatlantulajdonos esetében rögzített, változatlan, nem emelhető.

Fentieket figyelembe véve a természetes személy ingatlantulajdonos vonatkozásában a képviselő-testület csak abban az esetben dönthet a lakossági díjtétel emeléséről, ha az önkormányzat rendeletében meghatározott díjtétel (1.750.-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa) és a javasolt, emelt díjtétel (7.000.-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA) közötti különbözet megtérítését vállalja a szolgáltató részére.

Nem természetes személy ingatlantulajdonos által igénybe vett közszolgáltatás díjának emelésére jelenleg van lehetőség, mivel rájuk az Szrt. rendelkezései nem vonatkoznak.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalását követően a rendelettervezet elfogadására.

Nádasdladány 2025. 11. 12.

*Tisztelettel:*

**Varga Tünde s.k.**  
polgármester

2025. 11. 19. nyílt ülés

Határozati javaslat:

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2024. (XII. 10.) határozata**

**a Hazai Kommunális Kft. díjmelési javaslatáról**

Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete a Hazai Kommunális Kft-nek (2458 Kulcs, Rózsahegyi u. 10.) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó díjmelési javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

1. A képviselő-testület a díjmelésre vonatkozó javaslatot a **közületi ürítési díj** vonatkozásában elfogadta, és az önkormányzat 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendeletében szereplő díjtételt 2026. január 1. napjával a ...../2025. (.....) számú rendeletével módosította.

2. A **lakossági ürítési díj vonatkozásában** a képviselő-testület a díjmelési javaslatot - a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Szrt.) 1. § (1) bekezdésére tekintettel - nem tudja elfogadni. A képviselő-testület a 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdésében meghatározott 1.750.-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa díjtétel és a javasolt 7.000.-Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA díjtétel közötti különbséget szolgáltató részére történő megtérítését nem tudja vállalni.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről a Hazai Kommunális Kft-t tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Tünde polgármester

**Nádasdladány Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Nádasdladány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete annak érdekében, hogy Nádasdladány község teljes közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére vonatkozóan megkötött közszolgáltatási szerződés és az önkormányzati rendelet összhangját megteremtse, módosítja rendeletét.

[2] Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatásról szóló 11/2015 (IX.3.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(2) A közszolgáltatásért fizetendő alapidő 3.000,- Ft/év +Áfa. Az ürítési díj mértéke lakossági igénybevétel esetén 1.750,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa, közületi igénybevétel esetén 8.500,-Ft/m<sup>3</sup> +Áfa, egyedi, biológiailag lebomló szennyvíz akna takarítása 20 000.-Ft+Áfa/db.”*

2. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

Varga Tünde  
polgármester

dr. Pahola Tünde  
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2025. november .....-én megtörtént.

Nádasdladány, 2025. november .....

dr. Pahola Tünde  
jegyző

### Végső előterjesztői indokolás

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére szerződött gazdasági társaság díjemelési javaslattal élt az önkormányzat felé. A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Szrt.) 1. § (1) bekezdése értelmében a Vgt. 44/B. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlantulajdonosok közül a természetes személy ingatlantulajdonos részére a Vgt. 44/C. § (1) bekezdésében meghatározott közszolgáltatás tekintetében a Vgt. 44/D. § szerint megállapított számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapidjat) a 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában nem haladhatja meg a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján, ugyanazon feltételekkel számított összeg 90%-át.

- Az Szrt. 1.§ (1) bekezdése vonatkozásában az alkalmazott díj a tevékenységüket 2013. január 31-ét követően megkezdő szolgáltatók esetén az önkormányzati rendeletben megállapított közszolgáltatási díj.

A hivatkozott rendelkezéseket szem előtt tartva az önkormányzat a közületi fogyasztók tekintetében a szolgáltató díjemelési javaslatát elfogadta, ezért szükségessé vált a rendelet módosítása.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § alapján:

*"17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.*

*(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell*

*a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen*

*aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,*

*ab) környezeti és egészségi következményeit,*

*ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint*

*b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és*

*c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket."*

**a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen**

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: a rendelet gazdasági, költségvetési hatásával nem számolunk, abban az önkormányzat nem érintett.

ab) környezeti és egészségi következményei: az egészséges környezet a szolgáltatás megteremtésével és igénybevételével biztosított.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nem jelentős

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A szolgáltató részéről felmerülő díjemelési igény.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Különös feltételek nincsenek, illetőleg rendelkezésre állnak.

## Árajánlat

Ajánlattevő: Hazai Kommunális Kft.

Árajánlat: Nádasdladány Község Közigazgatási területére a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására

Nádasdladány Község részt vesz a nemzeti települési szennyvíz elvezetési és tisztítási programban, így az 1995.évi LVII.tv. a vízgazdálkodásról 44/D§ (5) bekezdése kimondja, hogy kétdíjtényezős árat kell tartalmaznia az árajánlatnak, amely alapidíjből és ürítési díjből áll.

Ezen törvények alapján a következő árajánlatot adom meg:

**Alapidíj: 1.500 Ft +áfa/félév Bruttó: 1.905 Ft/félév**

**Ürítési díj lakossági: 7.000 Ft +áfa/m<sup>3</sup> Bruttó: 8.890 Ft/m<sup>3</sup>**

**Ürítési díj céges/közületi: 8.500 Ft +áfa/m<sup>3</sup> Bruttó: 10.795 Ft/m<sup>3</sup>**

**Egyedi biológiailag lebomló szennyvíz akna takarítása: 20.000 Ft +áfa/db  
Bruttó: 25.400 Ft/db**

Kulcs, 2025. november 07.

.....  
Nádasdladány Község Önkormányzata részéről  
átvettem

.....  
Végyári Gabriella Ügyvezető Igazgató  
Hazai Kommunális Kft.

Köszolgáltató

2458 Kulcs, Rózsahegy utca 10.  
Hazai Kommunális Kft.

Hazai Kommunális Kft

Tisztelt Önkormányzat!

Ezúton küldjük Önöknek a közszolgáltatói szerződés 10/c pontja értelmében a díj felülvizsgálatát alátámasztó költségelemzést lakossági árra kivetítve a 2026-os évre.

Tételek:	nettó összeg:	bruttó összeg:
átlagolt kilométer költség:	1133 Ft/m <sup>3</sup>	1439 Ft/m <sup>3</sup>
átlagolt útdíj költség:	810 Ft/m <sup>3</sup>	1029 Ft/m <sup>3</sup>
gépjármű karbantartási ráfordítások:	797 Ft/m <sup>3</sup>	1012 Ft/m <sup>3</sup>
átlagolt alkalmazotti költség:	755 Ft/m <sup>3</sup>	959 Ft/m <sup>3</sup>
kapcsolódó egyéb ráfordítások:	616 Ft/m <sup>3</sup>	782 Ft/m <sup>3</sup>
adójellegű terhek:	799 Ft/m <sup>3</sup>	1015 Ft/m <sup>3</sup>
lerakási díj:	1182 Ft/m <sup>3</sup>	1501 Ft/m <sup>3</sup>
fejlesztési alap:	583 Ft/m <sup>3</sup>	740 Ft/m <sup>3</sup>
nyereség:	325 Ft/m <sup>3</sup>	413 Ft/m <sup>3</sup>
<b>mindösszesen:</b>	<b>7.000 Ft/m<sup>3</sup></b>	<b>8.890 Ft/m<sup>3</sup></b>

Kulcs: 2025. november 07.

Tel.: +36 20/805-9009  
Tel.: +36 70/600-0620

Elérhetőségeink:

E-mail cím: [hazai kommunaliskft@gmail.com](mailto:hazai kommunaliskft@gmail.com)  
Levelezési cím: 2458 Kulcs Rózsahegy utca 10.



**NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**POLGÁRMESTERE**

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1.

Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533

e-mail: [hivatal@nadasdladany.fejer.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.fejer.hu)web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

**Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. november 19. napján 19:00 órakor tartandó nyílt ülésére**

**Tárgy:** Az ebrendészeti, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Varga Tünde polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII törvény (továbbiakban: Ávt.) 48/A. § (3) bekezdése szerint:

„A települési önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása. Az így befogott kóbor állat – amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté – az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén – a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével – az állat életét megengedett módon ki lehet oltani.”

A hivatkozott rendelkezésre tekintettel tehát az önkormányzat számára kötelező feladat a kóbor állatok befogása. A feladat ellátására az önkormányzat az Alpha-Vet Kft-vel rendelkezik érvényes szerződéssel.

A Kft. megküldte a 2026. január 1 napjától érvényesíteni kívánt módosítási kérelmét. A módosítás a nettó díjakat érinti az alábbiak szerint:

Alapdíj (Ft)		21 nap/db (Ft)		Bódító szer (Ft)		Befogási díj (Ft)		Km díj (Ft)		Szerződésen kívüli kiszállás km (Ft)	
aktuális	mód	aktuális	mód	jelenlegi	mód	jelenlegi	mód	jelenlegi	mód	aktuális	mód
13 248,-	15.235,-	13 411,-	20 000,-	9836,-	10 330,-	4055,-	4200,-	277,-	291,-	283,-	297,-

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a határozati javaslatot fogadják el.

Nadasdladány, 2025. november 12.

*Tisztelettel:*

**Varga Tünde s. k.**  
polgármester

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2025. (XI. ....) határozata  
Gyepmesteri tevékenységre vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása**

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. (8000 Székesfehérvár, Homokosor 7.) és az önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés módosítására vonatkozó javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az önkormányzat és az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. között kötött vállalkozási szerződésben szereplő szolgáltatási árak Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. által javasolt 2026. január 1. napjától történő módosítását elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: Varga Tünde polgármester

2025. 11. 19. nyílt ülés

# VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

## Az ebrendészeti, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozóan

Amely létrejött egyrészről, Nadasdladány Község Önkormányzata (8145. Nadasdladány, Petőfi u. 1.), mint **Megbízó**.

Másrészről az ALPHAVET Zrt (1194. Budapest, Hofherr Albert u. 42.) továbbiakban:  
**Vállalkozó-**

között, 2026. január 1-től, az alábbi feltételek szerint, változik:

- 1./ **A szerződés (1. sz. melléklet a szolgáltatás ára) változik.**
- 2./ Jelen szerződés módosítás a vállalkozói szerződés mellékletét, annak szerves részét képezi.

<b>Alapdíj</b>	15235,- Ft
<b>Km díj</b>	291,- Ft
<b>Egyedi kiszállás díja</b>	297,- Ft
<b>Bódító/db</b>	10330,- Ft
<b>Befogási díj</b>	4200,- Ft
<b>21 napos tartási díj</b>	20000,- Ft

Székesfehérvár, 2025. 11. 03.

.....  
Önkormányzat

.....  
Alphavet Zrt



**NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
POLGÁRMESTERE

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1.

Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533

e-mail: [hivatal@nadasdladany.fejer.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.fejer.hu)web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

**Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. november 19. napján 19:00 órakor tartandó nyílt ülésére**

**Tárgy:** Döntés az Arany János utcai járda és útfelújításhoz kapcsolódó pótmunkákról

**Előterjesztő:** Varga Tünde polgármester

**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Az önkormányzat a TOP-Plusz-1.2.3-21-FE1-2022-0003 azonosító számú projekt keretében támogatást nyert az Arany János utca, a Magyar Falu Program keretében pedig az Arany János utcai járda egy részének felújítására.

Amint az a képviselő-testület előtt ismert az Arany J. utcában a későbbiekben – előre láthatólag 2026. nyarán - lesz másik kivitelezési folyamat is, a TOP-PLUSZ támogatásból csapadékvíz elvezetés hatékony megoldására. A csapadékvíz elvezetés kivitelezésében az Arany J utcát érinti 2 helyen is az út alatti új átvezetők kiépítése a csapadékvíz átvezetése érdekében.

Szakmai tanács, javaslat továbbá az is, hogy az Arany J. utcai felújított járda mellett szükséges lenne az árokban az átvezetők kiépítését majd lefedését megcsinálni egészen az Arany J. utcai kastélyparki kapuval szemben lévő hídig.

Ezek a munkák a csapadékvizes kivitelezés részei lennének, de mivel arra időben később tud csak sor kerülni (mert közbeszerzés lebonyolítása is szükséges), így előre kellene gondolkodnunk annak érdekében, hogy ezeket a munkákat ne az útfelújítás után kelljen elvégezni, ne tegyék tönkre az újonnan leaszfaltozott utat az út átvágással, az árok „bélésezésével”, befedésével.

Árajánlatot kértünk az Arany J. utcát felújító kivitelezőtől ezekre a kiegészítő munkákra, amelyet a kivitelező pótmunka keretében tud elvégezni.

Ezek a munkák a csapadékvíz-elvezetési pályázat támogatásának terhére majd a későbbiekben utólag élszámolhatóak lesznek.

Az árajánlat az előterjesztés mellékletét képezi.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a képviselő-testület alakítsa ki a munkák megrendelése tárgyában álláspontját.

Nadasdladány, 2025. november 12.

Tisztelettel:

**Varga Tünde s. k.**  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025. (XI. ....) határozata

a Nádasdladány Arany János utca meglévő csapadékvízvezetés meghosszabbítása és  
későbbi átvezetés kialakítása

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nádasdladány Arany János utca meglévő csapadékvízvezetés meghosszabbítása és későbbi átvezetés kialakítása tárgyában az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6.) ajánlatát megismerte és az alábbi döntést hozta:

1. verzió:

A képviselő-testület a munkákat – anyagi fedezet hiányában – nem tudja megrendelni, így a munkákra az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. részére megbízást nem ad.

2. verzió:

A képviselő-testület a munkák elvégzésére megbízást az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. részére. A képviselő-testület a kivitelezés fedezetét az önkormányzat 2024. évi költségvetésében .....terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pótmunkák elvégzése érdekében az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.-vel vállalkozási szerződést kössön.

Határidő: azonnal.

Felelős: Varga Tünde polgármester



Útéppark  
 Útépitő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság  
 8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6.  
 Tel.: 22/505-616, 321-001 - Fax: 22/505-617  
 E-mail: info@uteppark.hu - Web: www.uteppark.hu



Adószám: 24105099-2-07 K&H: 10200232-29373817-00000000 CIB: 10700093-04392202-51100005 Cgj.: 07-09-022:842

Nádasdladány Község Önkormányzata  
 8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1 .

Ikt.szám: AJ/ 265 /2025.  
 Ügyintéző: Tokodi Andrea 22/505-616  
 Dátum: Székesfehérvár, 2025. 11. 06.

E-mail: polgarmester@nadasdladany.hu

**Tárgy:** Árajánlat - Nádasdladány, Arany János utca meglévő csapadékvízvezetés meghosszabbítása, későbbi átvezetés előkészítése

*Tisztelt Cím!*

*Köszönettel vettük ajánlatkérésüket, melyre az alábbiak alapján adunk ajánlatot:*

**Csőáteresz meghosszabbítás (peron után)**

tétel	menny	egys	egységár	ár
1. Árokprofil gyeptelenítése, bővítése átereszhez	23	m	8 156 Ft	187 588 Ft
2. D400-as áteresz építése kőagyazattal	23	m	39 399 Ft	906 177 Ft
3. Földvisszatöltés	33	m3	14 548 Ft	480 084 Ft
<b>Összesen nettó:</b>				<b>1 573 849 Ft</b>
<b>ÁFA 27%:</b>				<b>424 939 Ft</b>
<b>Mindösszesen bruttó:</b>				<b>1 998 788 Ft</b>

**2 db útátvágás, későbbi átvezetés előkészítése**

tétel	menny	egys	egységár	ár
1. Élvtágás útátvágáshoz	20	m	2 875 Ft	57 500 Ft
2. Útburkolat bontása áteresz építéséhez	12	m2	6 498 Ft	77 976 Ft
3. Földkiemelés D600-as áteresz építéséhez	15	m3	10 925 Ft	163 875 Ft
4. D600-as áteresz építése	15	m	63 250 Ft	948 750 Ft
5. D600-as átereszhez előfej építése	4	db	172 500 Ft	690 000 Ft
6. Földvisszatöltés	12	m3	6 498 Ft	77 976 Ft
7. Vasbeton védelem D600-as áteresz fölé	3	m3	74 750 Ft	224 250 Ft
8. Zúzottkő ágyazat építése útburkolat alá	5	m3	20 264 Ft	101 320 Ft
9. 7 cm AC-22 kötőréteg építése	1	m3	211 474 Ft	211 474 Ft
<b>Összesen nettó:</b>				<b>2 553 121 Ft</b>
<b>ÁFA 27%:</b>				<b>689 343 Ft</b>
<b>Mindösszesen bruttó:</b>				<b>3 242 464 Ft</b>

*Ajánlatunk 30 napig érvényes.  
 Elfogadás esetén várjuk megítéztető megrendelésüket.*

Tisztelettel:

**Útéppark Kft.**  
 8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6.  
 Adószám: 24105099-2-07  
 K&H: 10200232-29373817-00000000  
 Nemes Róbert  
 ügyvezető



NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
Polgármestere

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1. Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533

e-mail: [hivatal@nadasdladany-fejer.hu](mailto:hivatal@nadasdladany-fejer.hu)

web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

**Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. november 19-én 19:00 órakor tartandó nyílt ülésére**

**Tárgy:** Az önkormányzat tulajdonát képező Nadasdladány 096/30 hrsz-ú és a Nadasdladány 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat  
**Előterjesztő:** Varga Tünde polgármester  
**Előkészítő:** Dr. Pahola Tünde jegyző

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat tulajdonában álló Nadasdladány 096/30 hrsz-ú, 1433 m<sup>2</sup> terület nagyságú szántó művelési ágú ingatlan, valamint a 096/34 hrsz-ú 591 m<sup>2</sup> nagyságú, szintén szántó művelési ágú ingatlan vonatkozásában Meszeczsov Gabriel Nadasdladány, Fő út 73. sz. alatti lakos jelezte vételi szándékát.

Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2013. (II. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 5. §-ának (1) bekezdése szerint az önkormányzati vagyon tekintetében a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Az Ör. 12. § b) pontja szerint a képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlan értékesítésre történő kijelölése.

Az Ör. 14. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon elidegenítése, használatba vagy bérbeadása, illetve más módon történő hasznosítása fő szabályként versenyeztetési eljárás eredményeként történhet.

Nem kell azonban versenyeztetési eljárást lefolytatni az Ör. 14. § (3) bekezdés ab) pontja alapján, ha az ingatlan vagyon, valamint ingatlanra vonatkozó vagyoni értékű jog értéke a 2.000.000.-Ft-ot nem éri el.

A Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv. 14. § (4) és 13. § (1) bekezdése valamint a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) b) pontja alapján, a bruttó 5 millió forint forgalmi értéket el nem érő ingatlan értékesítése esetén nincs a Magyar Államnak elővásárlási joga.

Az ingatlanok az önkormányzat üzleti vagyontárgyai között vannak nyilvántartva, így forgalomképesek, azok az Önkormányzat ingatlanvagyon kataszterében 43 000.-Ft és 18 000.-Ft értéken szerepelnek.

Az Ör. 8. § (2) bekezdése alapján értékesítéskor a vagyon értékét az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) értékpapír esetén a névérték alapján,
- b)<sup>1</sup> egyéb ingó és ingatlan vagyon esetén,
- ba) amennyiben a számviteli nyilvántartástól alacsonyabb értéken kívánja értékesíteni, úgy 6 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapján,
- bb) amennyiben a számviteli nyilvántartás szerinti vagy annál magasabb értéken kívánja értékesíteni, úgy a képviselő-testület - adott ügyletkez kapcsolódó - egyedi döntése alapján elkészült, 6 hónapnál nem régebbi értékbecslés szerint.

Tekintettel az ingatlanok szántó művelési ágára – értékesítés esetén - figyelemmel kell lenni a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII törvény (továbbiakban: Földforgalmi törvény) rendelkezéseire.

A földforgalmi törvény 10. § (1)-(2) bekezdése szerint, ha e törvény másként nem rendelkezik, a föld tulajdonjogát belföldi természetes személy és tagállami állampolgár szerezhetheti meg. A földművesnek nem minősülő belföldi természetes személy és tagállami állampolgár - a (3) bekezdésben meghatározott személyek kivételével - akkor szerezhetheti meg a föld tulajdonjogát, ha a birtokában álló föld területnagysága a megszerezni kívánt föld területnagyságával együtt nem haladja meg az 1 hektárt.

A Földforgalmi törvény 13. § (1) bekezdése szerint a tulajdonszerzési jogosultság feltétele - ide nem értve a 11. §-ban, a 17. §-ban, valamint a 36. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt eseteket -, hogy a szerző fél a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződésben vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig - a (3) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - más célra nem hasznosítja.

**A Földforgalmi törvény 21. § (1) bekezdése alapján** a föld eladása esetén a földre vonatkozó, a tulajdonos által elfogadott vételi ajánlatot egységes okiratba foglalt szerződésbe (a továbbiakban: adásvételi szerződés) kell foglalni, és azt a tulajdonosnak a felek aláírásától számított 8 napon belül a mezőgazdasági igazgatási szerv részére meg kell küldeni jóváhagyás céljából.

A Földforgalmi törvény 21. § (1a) bekezdése kivételszabályt állapít meg arra az esetre ha az adásvételi szerződés nem tartozik a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásához kötött szerződések közé. Ebben az esetben az adásvételi szerződést a tulajdonosnak a felek aláírásától számított 8 napon belül a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője részére kell megküldeni. A jegyző - az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint - hirdetményi úton közli az adásvételi szerződést a törvényen vagy a megállapodáson alapuló elővásárlási jog jogosultjaival.

A Földforgalmi törvény 21. § (3) bekezdése szerint az elővásárlási jog jogosultja 60 napos jogvesztő határidőn belül tehet az adásvételi szerződésre elfogadó, vagy az elővásárlási jogáról lemondó jognyilatkozatot.

A Földforgalmi törvény 36. § (1) bekezdés b) pontja szerint nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása az önkormányzat tulajdonában álló föld elidegenítéséhez.

Az ingatlanok vonatkozásában hat hónapnál régebbi értékbecslés nem áll rendelkezésre, ezért ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az ingatlanok értékesítését, akkor az Ör. fentebb hivatkozott rendelkezésére tekintettel szükséges állást foglalnia, arról, hogy az

ingatlanok értékének meghatározásához az adott ügylethez kapcsolódó értékbecslést megrendeli-e.

**Tisztelt Képviselő-testület**

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően alakítsa ki a napirend kapcsán az álláspontját.

Nádasdladány, 2025. november 12.

Tisztelettel:

Varga Tünde s. k.  
polgármester

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2025. (.....)határozata**

**Nádasdladány 096/30 és 096/34 hrsz-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlatról**

Nádasdladány Község Önkormányzat képviselő-testülete a tulajdonát képező 096/30 hrsz-ú, "szántó" megjelölésű, 1433 m<sup>2</sup> alapterületű és 096/34 hrsz-ú "Szántó" megjelölésű 591 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanokra érkezett vételi ajánlatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testületnek **szándékában áll/nem áll szándékában** az ajánlatban nevesített ingatlanok értékesítése.

**Amennyiben szándékában áll az értékesítés:**

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ingatlanok értékének meghatározásához értékbecslés elkészítéséről gondoskodjon.

Az értékbecslés elkészülte után a képviselő-testület a napirendet újra tárgyalja.

**Amennyiben nem kívánja értékesíteni:**

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről az ajánlattevőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Tünde polgármester

- Pro-M Zrt.
- Szénhidrogén
- E.ON Dél-dunántúli Gázhál...
- E.ON Közép-dunántúli Gázh...
- FGSZ Földgázszállító Zárt...
- Távhő
- A kivágásban nincs (keresett) hálózat!
- Villamos energia
- E.ON Észak-dunántúli Áram...
- MAVIR Zrt.
- Vízellátás
- FEJÉRVIZ ZRT.
- Vízvezetés
- FEJÉRVIZ ZRT.
- ALAPTÉRKEPEK**
  - Földrésztetek
  - Helyrajzi szám felirat
  - Épületek
  - Ortofotó (legfrissebb)
  - Ortofotó 2015
  - Ortofotó 2005
  - Ortofotó 2000

Település	Cím	Helyrajzi szám
Nadasdádány		096/34

A térképen a jelölőre kattintva törölheti a keresést. Mindig csak a legutolsó keresés eredménye látható.

HÁLÓZAT 📶

- Szűrés... (min 3 karakter) X
- Hírközlés
    - 2Connect Távközlési Infra...
    - Magyar Telekom Nyrt.
    - MAVIR Zrt.
    - Pro-M Zrt.
    - Szénhidrogén
    - E.ON Dél-dunántúli Gázhál...
    - E.ON Közép-dunántúli Gázh...
    - FGSZ Földgázszállító Zárt...
  - Távhő



4. számú melléklet



**NÁDASDLADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**POLGÁRMESTERE**

8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1. Tel.: 06-22/443-502,

Fax: 06-22/443-533  
e-mail: [hivatal@nadasdladany.fejer.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.fejer.hu)  
web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

**ELŐTERJESZTÉS**

**Nadasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. november 19. napján 19:00 órakor tartandó nyílt ülésére**

**Tárgy:** LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme  
**Előterjesztő:** Varga Tünde polgármester  
**Előkészítő:** dr. Pahola Tünde jegyző

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A LAZA Szabadidős Sportegyesület 2025. szeptember 25-én kelt e-mailjében kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. Az egyesület kérelmében jelezte, hogy a jelenleg rendelkezésükre álló helyiség kapacitása a sportolási igények kielégítésére már nem elegendő, szükséges lenne annak bővítése. A bővítés célja a több sportág számára történő megfelelő környezet biztosítása, illetve a sportolásra használt eszköz kínálat bővítése.

Ennek megvalósításához az egyesület az önkormányzat elvi hozzájárulását és anyagi támogatását kezdeményezi, illetve az egyesület által esetlegesen feltárt és elnyert anyagi forrás (pályázati forrás, szponzoráció) felhasználásával történő bővítéshez kéri szintén az önkormányzat elvi támogatását.

A kérelem második részében az egyesület ismételten kezdeményezi az általa használt létesítmény csatorna és vízvezetékének bővítését, kérve a képviselő-testülettől – mint a terület tulajdonosától – a víz és csatorna kivitelezéséhez szükséges engedélyes tervek elkészíttetését, melynek elkészülte után vállalja a kivitelezési munkák elvégzését.

Az egyesület kérelmének beérkezését követően a képviselő-testület tagjainak, illetve az egyesület vezetőjének részvételével személyes egyeztetésre került sor, melynek során több megoldási javaslat is körvonalazódott.

Ezek:

- a jelenlegi „rögbi” pályán lévő öltözőhöz a vízbekötés megvalósítása, majd ha szükséges, az öltöző bővítéséhez az elvi hozzájárulás megadása,
- a sportcsarnok mellett vagy felett egy külön bejárátú épület létesítése, és ahhoz a vízbekötés, csatorna kiépítése úgy, hogy azt minden sportegyesület az edzőkor használhassa,
- öltöző konténer letelepítése a sportcsarnok mellett.

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően a képviselő-testület alakítsa ki a LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme tekintetében az álláspontját.

Nadasdladány, 2025. november 11.

Tisztelettel:

**Varga Tünde s. k.**  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2025. (XI. ....) határozata

LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelme

### 1. határozati javaslat (a kérelem 1. része):

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az Egyesület kezdeményezését **támogatja/nem támogatja** és az Egyesület által használt helyiség bővítéséhez elvi hozzájárulását **adja/nem adja**.

A képviselő-testület az Egyesület által tervezett pályázati vagy egyéb forrásból történő bővítéshez **hozzájárulását adja/nem járul hozzá**, (hozzájárulás esetén további rendelkezés) azzal a feltétellel, hogy a bővítés tényleges megvalósítására az azt tartalmazó tervek önkormányzattal történő egyeztetését és jóváhagyását követően kerülhet sor.

### 2. határozati javaslat (a kérelem 2. része)

#### 1. verzió

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az Egyesület kezdeményezését támogatja és felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 461 hrsz-ú „régifocipálya” ingatlanra a vízbekötés kialakításához és a csatornabekötés készítéséhez szükséges tervezésre árajánlatok beszerzéséről gondoskodjon. Felhatalmazza továbbá a képviselő-testület a polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő tervezőt megbízza a tervezési munka elvégzésével, és az így elkészült tervet engedélyeztetésre a hatósághoz benyújtja.

#### 2. verzió:

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület megbízza a polgármestert azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 461 hrsz-ú „régifocipálya” ingatlanra a vízbekötés kialakításához és a csatornabekötés készítéséhez szükséges tervezési költségekre árajánlat beszerzéséről gondoskodjon, és azt az engedélyeztetés költségével együtt a végső döntés meghozatala érdekében a képviselő-testülettel ismertesse

#### 3. verzió:

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a LAZA Szabadidős Sportegyesület kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező 461 hrsz-ú „régifocipálya” ingatlanra a vízbekötés és a csatornabekötés kialakítását nem támogatja, az egyesület kérelmét az alábbi indokokra tekintettel elutasítja:

- .....
- .....
- .....

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről az Egyesületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal.

Felelős: Varga Tünde polgármester

2025. 11. 19. nyílt ülés

**kepviselo@nadasdladany.hu**

---

**Feladó:** Zsolt Lazareszku <lazazsolt11@gmail.com>  
**Küldve:** csütörtök 2025. szeptember 25 19:14  
**Címzett:** kepviselo@nadasdladany.hu; Polgármesteri Hivatal Nádasdladány  
**Tárgy:** KÉRELEM

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete.

Tárgy: Öltöző és konditerem bővítése, csatorna- és vízhálózat kiépítésének támogatása  
igénylés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Laza Szabadidős Sportegyesület nevében tisztelettel szeretném kérni támogatásukat és együttműködésüket a következő ügyekben:

**1. Öltöző és konditerem bővítése:**

Egyesületünk a település sportéletének aktív résztvevője, és az évek során egyre több helyi lakos, valamint környékbeli érdeklődő számára biztosítottunk sportolási lehetőséget, és gondolom Önök előtt is ismert, hogy egyre ismertebbek, sikerebbek vagyunk a rögbi sport terén, ezzel a falu hírnevét is visszük az országban és azon is túl. Jelenleg a rendelkezésünkre álló helyiség (melyet saját költségemen építettem öltözőként és konditeremként funkcionál, de sajnos kapacitása már nem felel meg a sportoláshoz szükséges igényeknek, és mivel az edzésekhez és az általunk szervezett eseményekhez szükséges lenne egy modernebb nagyobb alapterületű helyszínre. Ezen felül a bővítés célja, hogy több sportág számára is megfelelő

környezetet biztosítsunk, valamint bővítsük a konditermi eszközkínálatot, hogy a helyiek

egészségmegőrzése és sportolási lehetőségei fejlődhessenek. Szeretném kérni elvi hozzájárulásukat, valamint anyagi támogatásukat a megvalósítás érdekében. Vagy ha erre forrást keresek, és találok (támogatók, pályázat), bővítést engedélyezik számomra

**2. Csatornázás és vízhálózat bővítése:**

Korábbi kérelmemben már jeleztem Önöknek, Továbbá fel szeretnénk hívni a figyelmüket arra, hogy az egyesületünk által használt létesítményhez szükséges a csatorna- és vízvezeték bővítése, mivel jelenleg a meglévő infrastruktúra nem felel meg a sportolási feltételeknek nem képes kielégíteni a bővített konditerem és a sportolók által minimálisan támasztott igényeknek sem. Különösen fontos ez a sportolás során felmerülő higiéniai követelmények és a napi működés fenntartása szempontjából. Jelenleg a sportolók WC használatát TOI WC bérlésével tudom megoldani, tisztálkodási lehetőségük nincs.

Szeretném kérni a testületet, hogy mivel ez önkormányzati tulajdon, készíttessék el a víz és csatorna kivitelezéséhez az engedélyes terveket, és mint korábban kértem és felajánlottam utána én vállalom a kivitelezést????? –

Szívesen fogadom a képviselő testületet egy helyszíni bejárásra az edzések alatt (hétfő, szerda, péntek 18-20 óra között), vagy egy előre megbeszélt időpontban.

Bízom benne, hogy a fent említett fejlesztésekhez szükséges támogatást megkapom a Képviselő-testülettől, és közösen dolgozhatunk azon, hogy Nádasdladány a jövőben is egy fejlődő, sportbarát település maradjon.

A kérdésekkel, további információval kapcsolatban készséggel állok rendelkezésükre.

Kérem, szíveskedjenek értesíteni döntésükről, és a bennünket a szükséges további lépésekről.

Egyben szeretném a képviselő testület tagjait meghívni a következő nagy rendezvényünkre, melyet 2025. október 25-én szombaton tartunk, Rögbi fesztivál lesz ismét a tavaszi nagyon sikeres rendezvényhez hasonlóan. A rendezvény részletei még kidolgozás alatt vannak, de ha készen lesz, küldeni fogom a részletes meghívót is. ezért a program részletes meghívóját a későbbiekben fogom megküldeni Önöknek.

Köszönettel és tisztelettel:

Lazareszku Zsolt Elnök

Laza Szabadidős Sportegyesület